

V CONFERENCIA REGIONAL ISTR-LAC
“SOCIEDAD CIVIL, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y
DESARROLLO”

10,11 y 12 de agosto

Lima – Perú

Gestión Asociada y Capital Social
Psic. Sandra Carro

Facultad de Psicología.

Universidad de la República Oriental del Uruguay.

Agosto 2004

sandraca@montevideo.com.uy

Descentralización y OSC: Promoviendo la Participación Ciudadana.

CONTENIDOS.

PRIMERA PARTE

Introducción	3
Contexto Institucional	3
Operativa	4
Punto de partida	5
Delimitación del Área Temática	6
Políticas Socioeconómicas y construcciones de Sentido	7

SEGUNDA PARTE

Reflexiones Teóricas	9
Trabajo en Redes Sociales	13

TERCERA PARTE

La Experiencia	14
Metodología	15
Caracterización de los grupos seleccionados en la experiencia	16
Forma de Trabajo con los grupos	18
Etapas del trabajo	19
Líneas de trabajo definidas en cada grupo	20
Grupo Simón Bolívar	21
Estrategias	21
Grupo Mangangá	21
Estrategias	22
MTEA	22
Estrategias	22
Praxis I	
Acumulación del capital social	23
Matriz de análisis del capital social	25
Praxis II	26
Mecanismos de negociación. Rol de los técnicos	26
Praxis III	29
Desarrollo de mecanismos de participación	29
Reflexiones finales	30
Bibliografía	32
Anexo I	33
Anexo II	34
Datos de la Autora	35

PRIMERA PARTE.

Introducción

Este trabajo es una comunicación de algunas reflexiones desde la praxis de la gestión social, focalizando la incidencia de los aspectos psicosociales en la instrumentación de proyectos de desarrollo socio-productivos en el medio rural. Se tomarán como ejemplo tres experiencias de trabajo con grupos de productores rurales.

Esta praxis se desarrolla en el marco de un proyecto gubernamental dependiente del Ministerio de Ganadería Agricultura y Pesca. Este proyecto identificado como Proyecto Uruguay Rural (en adelante PUR) es un instrumento de apoyo al desarrollo económico-productivo para el sector rural.

Contexto Institucional.

Proyecto Uruguay Rural. Caracterización .

El PUR es una segunda fase de apoyo del Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) al Uruguay . De alcance nacional, tiene como objetivo principal la reducción de la pobreza rural en nuestro país, a través de la mejora de los ingresos y la calidad de vida de sus beneficiarios. Prioriza acciones y actividades en las áreas de mayor concentración de pobreza.

La estrategia y accionar del proyecto apunta a crear mecanismos para la sostenibilidad en el tiempo de las políticas y los instrumentos que permitan responder a las recurrentes crisis que generan condiciones de pobreza en el campo.

El Proyecto Uruguay Rural basa su estrategia de ejecución en dos conceptos básicos: por un lado la institucionalización en el propio MGAP de las acciones que se encaren y por otro la descentralización en la adjudicación de los recursos a los beneficiarios y en la promoción de sus actividades.

Instrumentos: Créditos, Garantía, Microcapitalizaciones, Capacitación y Asistencia Técnica. (Ver estructura organizativa en Anexo I)

Operativa.

El proyecto se instrumenta en una serie de etapas:

- Identificación del grupo aspirante al apoyo .
- Relevamiento de necesidades e intereses.
- Elaboración de términos de referencia y convocatoria abierta a equipos técnicos para asistir al grupo. Los equipos técnicos elaboran una propuesta de trabajo en función del relevamiento inicial .

Por línea general, el relevamiento inicial hasta la selección de la propuesta de trabajo y asesoramiento técnico es discutida con el grupo destinatario y es éste quien selecciona aquella que considera mas apropiada a sus intereses . En algunas oportunidades los técnicos que presentan la propuesta asisten a alguna reunión del grupo para ampliar consultas previo a la selección.

- Una vez seleccionada la propuesta , por el grupo , el proyecto contrata el asesoramiento técnico y monitorea el desarrollo de la intervención a través de la solicitud de informes , visitas de campo y en menor medida reuniones de coordinación.

Punto de Partida.

Considero el ámbito de trabajo de la gestión social como la dimensión estratégica de todo proyecto. Esta dimensión involucra las estructuras cognitivas ,relacionales y simbólicas de los grupos conformadas por conceptos e ideas, construcciones de sentido ,que las personas tienen sobre lo que están experimentando, viviendo, percibiendo. Involucra a los destinatarios, los técnicos, los observadores institucionales, etc.

Debe enfocarse con una lógica procesual y dialéctica: la historia como origen, expresado en las ideas previas y preconceptos ; el aquí y ahora como el escenario que actualiza el repertorio de respuestas individuales y colectivas frente a las exigencias situacionales y el futuro como proyecto que se expresa en las expectativas, los intereses y los acuerdos

Este trabajo parte de una premisa central: *el estudio del universo simbólico de las comunidades rurales incide en la construcción de escenarios posibles para la instrumentación de proyectos de desarrollo .*

Como lo expresa Thierry Link¹ en el Informe de Actividades de abril 2002 del Programa FAO en el D.F. de México “ *...Esas representaciones (conocimientos y valores sociales) forman un sistema, o sea una totalidad coherente, que los actores movilizan en forma permanente para ubicarse en su entorno y el universo, tomar decisiones, interactuar unos con otros y construir su sociabilidad .La congruencia del sistema de representaciones procede de una **trama cognitiva** que permite relacionar entre sí todas las representaciones y define las modalidades de integración de nuevas representaciones (el aprendizaje, que puede reconocerse por lo tanto como una **proceso de apropiación**).La adquisición de conocimientos especializados (técnicas productivas, manejo ambiental ,administración de empresa ,etc) es absolutamente necesaria pero es imprescindible que esos conocimientos nuevos se ajusten a la trama cognitivas y se integren en el sistema de representaciones..... “ . Los conocimientos nuevos difícilmente lograrían enlazar con los que proceden del patrimonio cultural local ;su inventividad y ,en fin de cuenta la capacidad de adaptación individual y colectiva de los actores; instituiría en fin un proceso de *deconstrucción identitaria*”.*

En tanto que los miembros de las comunidades comprenden que el problema de un individuo es el de un grupo atrapado en las mismas condiciones de existencia, el compromiso colectivo genera una espacialidad colectiva, escenario imprescindible

¹ Consultor FAO.Universidad de Toulouse le Mirail .Francia

para el mantenimiento en el tiempo de los procesos de desarrollo locales, y sobre todo para sortear los obstáculos que la tarea colectiva involucra en lo que tiene que ver con las relaciones de asociatividad , cooperación y solidaridad .

Delimitación del área temática.

El medio rural uruguayo viene siendo castigado desde hace varios años, siendo la población rural económicamente activa la más afectada. La insalubre situación laboral, la precariedad y falta de perspectivas ha generado el despoblamiento de las zonas rurales y el exilio urbano. Este movimiento migratorio de la población rural hacia los centros poblados ha aumentado el porcentaje de personas que vive en el campo y trabaja en actividades no “rurales. Se ha producido un desmantelamiento de la agricultura familiar, también los empleadores (patrones) residen cada vez menos en el campo. Dos conclusiones podemos obtener sobre el concepto de “Rural” en nuestro país :1-No podemos definir lo rural en contraposición a lo urbano, ya que residencia y subsistencia los hacen coincidir en muchos casos. 2-Lo rural no es equivalente a lo agrícola – ganadero.

Aparece con claridad que la residencia y subsistencia, la producción estrictamente agropecuaria , la distribución predial y por rubros ya no es suficiente para describir los actuales escenarios rurales. Muchos autores hablan de una nueva ruralidad, lo que sí podemos afirmar es que existen nuevos aspectos de la ruralidad dados por el contexto macrosocial.

Si bien los indicadores macrosociales nos permiten tener una visión global de la evolución de la organización social nacional, y las nuevas características de los agrupamientos de la población en el medio rural, en el momento de pensar intervenciones, se hace necesario hilar mas fino . Los cambios a nivel de las comunidades locales suceden de modo mas lento, a veces casi imperceptibles.

Estas “nuevas ruralidades” conviven, confrontan y se superponen a la concepción tradicional y exigen nuevos diseños operativos para el desarrollo social y productivo. Sin embargo queda soslayado el impacto de estos cambios en la subjetividad de la

comunidad rural .El desarrollo no es un indicador estadístico vivido pasivamente por los sujetos, es una construcción colectiva, histórica y localmente determinada, un modelo descriptivo de los factores que definen la percepción que cada comunidad tiene de su estilo de vida, de su concepto de éxito y de bienestar.

Políticas socioeconómicas y construcciones de sentido.

A partir de los años 70, comienza a tomar cuerpo un enfoque diferente de los sistemas públicos, basado en las críticas al modelo del “estado de bienestar” caracterizado por la fuerte intervención estatal en la regulación de la distribución de bienes y servicios.

Estas nuevas políticas se centran en 4 ejes:

- 1- economía de oferta y mercado
- 2- privatización de servicios públicos sobre todo aquellos con mayor potencial de mercantilización (salud, educación, comunicación)
- 3- el individuo se convierte en el eje del sistema en contra posición al colectivo, pasando de ciudadano a cliente.
- 4- Orientación hacia la iniciativa privada y el peso de lo local sobre lo central.

Las políticas estatales fortalecieron la concepción de la reparación de los daños en lugar de la promoción del bienestar y prevención de situaciones de riesgo social. Galende (1995) plantea que la figura del ciudadano, que caracterizaba el estado de bienestar cede su lugar a la construcción de una identidad de “víctima” como interlocutor frente al estado. Las políticas asistencialistas , basadas en la reparación del daño, necesitan de esta identidad para sostener el modelo de organización del estado. Ser pobre no genera una acción social solidaria de parte del Estado; para lograr una respuesta es necesario entrar en el estatuto de víctima, ya sea por daños actuales o por injusticias pasadas.

A nivel de la producción de subjetividad esto deja a la persona en una situación de pasividad , en condición de espectador de su propia historia. Se pierde de vista el ciudadano y su derechos como integrantes de una nación .

Como plantea Ruiz (2004) las políticas económicas de los estados expresan los modos de crecimiento y de distribución de la riqueza, y las políticas sociales representan los mecanismos de inclusión y pertenencia a la nación.

Si consideramos que la ciudadanía representa la pertenencia al colectivo nacional , la exclusión de los sistemas de salud, educación , mercado laboral, seguridad social , las condiciones de necesidades básicas insatisfechas , la pobreza, son las formas extendidas y naturalizadas , de la pérdida de ciudadanía.

Por otro lado la globalización determinó nuevas categorías de sentido a través de la disolución de las estructuras productivas tradicionales, la inestabilidad laboral creciente, la extrema desigualdad social y la exclusión de grandes sectores de la población de las redes globales de circulación de bienes materiales y simbólicos.

A nivel del impacto en los mecanismos psicosociales , la lógica estructurante del mercado comenzó a regir también la vida personal. El consumo , se ha vuelto un rasgo de identidad. Pero una identidad masificada, ya que homogeniza gustos, necesidades, hábitos culturales expectativas e indicadores de satisfacción personal.

El éxito del individuo se ha convertido en una empresa de reafirmación personal. La representación que la sostiene es la de la competencia.

Como el movimiento pendular los discursos internacionales han presentado una alternativa al proceso de globalización: el desarrollo de la autogestión, la descentralización y el fortalecimiento de las propuestas ancladas en lo local.

Sin embargo con el paso del tiempo se observa que muchos de los emprendimientos desarrollados según estas coordenadas autogestivas, han reproducido, y fortalecido la fragmentación social. En la mayoría de los casos han logrado una equidad en el acceso a mecanismos de apoyo financiero, pero no en la sustentabilidad de las propuestas a lo largo del tiempo favoreciendo el clientelismo como mecanismo de sobre adaptación a la exclusión.

En el sector rural el enfoque de las intervenciones de apoyo están girando desde una economía agrícola a una economía territorial que involucra no sólo una competitividad a nivel económico productivo, sino también a nivel social y ambiental.

Los desarrollos teóricos actuales establecen que el desarrollo sostenible tiene 3 componentes: el medio ambiente, la sociedad y la economía. En la conjunción de estas dimensiones se encuentra el bienestar humano. En la medida en que el medio ambiente, la sociedad y la economía se alinean más, el área de traslape aumenta, al igual que el bienestar humano.

Los enfoques más tecnológicos del desarrollo, centrados en la promoción del capital físico, y económico, incluso en el fortalecimiento del capital humano, demuestran ser insuficientes para enfrentar el desafío de transformar las condiciones que determinan la pobreza rural actual.

SEGUNDA PARTE

Reflexiones teóricas.

Partimos del concepto de *Desarrollo Local* (DL) como un “ proceso de prácticas participativas, que tiene en cuenta las fortalezas y oportunidades del territorio en función de los recursos naturales, económicos, sociales, culturales y políticos. Apunta a mejorar la calidad de vida de la población de manera sostenible, aumentando los ingresos con niveles crecientes de equidad”.²

El DL se apoya en una economía territorial con actividades de intercambio endo y exógenas pero centrada en proyecto territorial que exige la capacidad de reconocer y valorar los recursos del entorno (naturales y sociales) y la capacidad de asociarse para generar acciones colectivas con integración intersectorial. El desarrollo de estas capacidades implica un proceso de confrontación y concertación de intereses.

El eje del DL lo constituye su perfil productivo, constituido por las actividades generadoras de ingresos, base material del mejoramiento de las condiciones de vida

² (Berdegué y Schejtman citado por *Caracciolo Basco-Foti Laxalde 2003 pp25.*)

de los habitantes. Esto es alinear las dimensiones económico-productiva, social y ambiental para generar mejores condiciones de vida a través de la instrumentación de la propia comunidad para enfrentar los desafíos de su proyecto vital, singular y colectivo. Es por definición un abordaje multisectorial, involucra la producción, pero también la salud, la educación, las integración social a través del protagonismo de todos los actores, institucionales, públicos y privados ,singulares y colectivos que forman parte de la comunidad .

Al hablar de “Comunidad” hacemos referencia a un grupo social con una historia común que comparte necesidades, problemas e intereses. Sus integrantes se perciben como una unidad social con conciencia de pertenencia situados en una determinada área geográfica.Podemos diferenciar dos grandes dimensiones de análisis en el concepto de comunidad.

1. Dimensión Estructural: Conformada por los individuos y el ambiente físico donde están asentados.
2. Dimensión Funcional: Resultantes de la interacción, es decir las modalidades de vinculación e intercambio de los individuos entre sí y con su medio ambiente.

Dentro de los aspectos funcionales se encuentra el tipo de relaciones que establecen las personas de un territorio o grupo para favorecer las acciones que sostienen la supervivencia y apuntan al desarrollo. En la bibliografía actual se asocia este concepto al de *capital social*.

Se diferencia del capital humano en que éste último se basa en los cambios en las personas, sus capacidades y conocimientos mientras que el capital social se refiere a modalidades de relacionamiento.

La noción de capital social aún está muy teñida del marco teórico en el cual se inserte, el origen de este concepto se encuentra en los trabajos de Bordieu (1980) ,definido como el conjunto de recursos reales o potenciales sostenidos en una red de relaciones duraderas mas o menos institucionalizada .Bordieu (1980), incluye en este concepto

tres aspectos: 1-Beneficios materiales y simbólicos.2-Estrategias de inversión social en la formalización de las relaciones . 3 -Intercambios materiales o simbólicos.

El intercambio genera signos de reconocimiento y éste de pertenencia. Según el BID (BID/PNUD 1998) los elementos claves para la definición del capital social son:

- ✓ Relaciones de coordinación y cooperación.
- ✓ Asociatividad en redes.
- ✓ Marco normativo .
- ✓ Valores centrados en la confianza.

Es un recurso indispensable para la sustentabilidad del DL ya que es el recurso capaz de mover todos los demás . Caracciolo y Fonti (2003) plantean la noción de “proceso de acumulación del capital social” para hacer referencia a la transición del relacionamiento basado en la organización en unidades, generalmente familiares, (principalmente orientadas a la subsistencia ,con una microeconomía geográficamente mas limitada por la vecindad y que no llegan a formalizar estos vínculos), hacia la conformación de redes entre grupos u organizaciones en un escenario geográficamente mas extendido apuntando a una economía de mayor penetración en el mercado, con el objetivo de generar rentabilidad sobre el capital invertido.

A la primera modalidad de relacionamiento la denominan capital social simple frente al capital social ampliado caracterizado por vínculos mas formales entre agrupamientos. Estas autoras hacen referencia a una forma particular de vinculación con un objetivo específicamente productivo, al que denominan Capital social económico definiéndolo como la “dimensión relacional asociativa de aquellas unidades u organizaciones que actúan en la esfera de la producción ,la distribución o el intercambio de bienes y servicios” .La acumulación del capital social es condición disparadora par el desarrollo de procesos de gestión asociada.

El concepto de gestión asociada hace referencia a una modalidad de relacionamiento entre organizaciones sociales de base, la población en su conjunto con entidades

estatales ya sea nacionales o locales. La bibliografía actual la propone como una estrategia para recomponer la economía productiva en el marco del DL como meta. Esta estrategia se apoya en la concepción de que el desarrollo de las capacidades de negociación de los propios intereses y necesidades, fortalece la identidad del grupo u organización y permite reorientar las relaciones de fuerza entre los actores.

La gestión asociada involucra algunos aspectos clave:

- Una modalidad organizativa .
- Una red de intercambio.
- La autopercepción como interlocutores válidos frente al Estado y otras organizaciones.

Este concepto intenta superar el enfoque de la promoción predial individual, y la promoción de la organización de pequeños grupos, apuntando a una visión sistémica articuladora de los grupos y organizaciones entre sí y con el Estado transformándolos en interlocutores mas potentes.

Incide en la acumulación del capital social en tanto empodera los actores acumulando capacidades para incidir en la toma de decisiones. En el sentido amplio apunta a promover la inclusión social y desarrollar el concepto de ciudadanía en la población.

Pero no todo lo que brilla es oro; Bustelo (2000), diferencia dos modalidades de construcción de ciudadanía que denomina “asistida” y “emancipada”.

La primera corresponde a marcos neoliberales centrandó el motor de la transformación social en la lucha del individuo por su bienestar. La ciudadanía emancipada se apoya en la igualdad social.

Siguiendo a Ruiz existen diferencias en los procesos de gestión asociada y su incidencia en la promoción de mayores niveles de ejercicio ciudadano.

Tipo de Gestión Asociada	Definición	Tipo de ciudadanía que genera
Subordinada	No existe un ámbito de discusión y negociación igualitario. La organización comunitaria no participa de las decisiones.	Ciudadanía asistida
En pie de igualdad	Asociación en igualdad y con participación en la toma de decisiones.	Ciudadanía asistida y/o emancipada

Extraído de Ruiz (2004) p.p 143.

Trabajo en redes sociales.

Una de las modalidades de trabajo en que se apoya la gestión asociada es el trabajo en redes. En él la intervención se constituye a partir de la creación de un dispositivo donde las relaciones preexistentes se fortalecen, se potencian y se modifican. Uno de los puntos clave de este modo de intervención es el reconocimiento de las redes informales que todo sistema humano posee para desde allí recorrer el camino de su complejización progresiva. En un primer momento podemos detectar las redes que efectivamente existen y analizar las dinámicas que estas tienen. “Mirar” las redes implica no solamente mirar las organizaciones formales sino también visualizar los intercambios que efectivamente se hacen, que , cuando y como se intercambia; entender los procesos que se realizan para partir de ahí en la construcción de dispositivos.El trabajo en Red supera la noción de descentralización ya que se relaciona con centralidades relativas y dinámicas que se actualizan en el proceso mismo de desarrollo. Esto distribuye la jerarquía promoviendo mayores niveles de equidad en el acceso a los espacios de participación y toma de decisiones.

El impacto de la perspectiva de trabajo en redes incluye la consideración de la diversidad expresada en la identidad local , la simultaneidad de los procesos, lo que lleva a estar abierto a las contradicciones e incertidumbres.

Planteábamos en trabajos anteriores (Carro-Etchebehere 2003) que para definir estrategias es necesario tener idea de los procesos y factores intervinientes en las situaciones y cómo ellos se relacionan. Cómo se ha llegado al estado actual, qué

actores comunitarios están involucrados y cómo se perciben ellos mismos en esa situación. Qué otros actores extraterritoriales directos o indirectos forman parte del escenario social que intentamos comprender.

La elección estratégica apuntará a jerarquizar aquellas acciones o procesos críticos ya sea por su centralidad en la situación o por ser causales de otros procesos.

En ese mismo trabajo planteábamos la clasificación de Rovere (2000) en cinco niveles de densidad de la red según las características vinculares:

1er nivel: reconocimiento del otro, lo que implica la aceptación del otro como interlocutor.

2do nivel: Interés por conocer lo que el otro es

3er nivel: Colaboración ; esporádicas en situaciones concretas y a término.

4to nivel: Solidaridad, compartir sistemáticamente bienes materiales, conocimientos.

En este nivel de vinculación las partes pueden aceptar modificaciones a sus proyectos originales en función de acuerdos de solidaridad.

5to nivel: Asociación en la elaboración de proyectos conjuntos.

Cuanto mas densa y diversificada la red, está en mejores condiciones de sobrellevar los conflictos.

TERCERA PARTE.

La Experiencia.

Al principio todo proyecto es generalmente una invitación de los representantes de la institución que lo propone. El primer rol asignado a la comunidad es la de "beneficiarios" o "destinatarios". El objetivo final es alcanzar mayores niveles de protagonismo y con ello fortalecer los espacios de participación ciudadana.

Teniendo en cuenta los conceptos desarrollados en la segunda parte de este trabajo , centraré las reflexiones siguientes en tres orientaciones del trabajo desde la gestión social :

1- *Acumulación del capital social.*

2- ***Incrementar el poder de negociación de las organizaciones comunitarias de base.***

3- ***Desarrollo de mecanismos de participación.***

Se tomarán como material de análisis el trabajo con tres grupos de productores rurales de la zona Noreste del departamento de Canelones ,en la zona sur de nuestro país.

Metodología .

La perspectiva que dirige la gestión social en estas experiencias se sustenta en la Investigación -Acción en sus desarrollos educativos y comunitarios .Esta metodología, heredera de trabajos sociológicos como los de Orlando Fals Borda (1959) en Colombia, o la educación popular de Paulo Freire (1974) entre otros, plantea una visión diferente del ser humano , no ya como un sujeto pasivo, receptor del saber del técnico, sino como un actor, constructor de su realidad, conciente de sus necesidades y poseedor de un saber que le permite hacer sus propias propuestas. Apunta a superar el divorcio entre “ciencia” y “vida cotidiana”,y la importación acrítica de soluciones ajenas.Desde este enfoque se reconocen los fenómenos sociales en su carácter histórico y cultural, con una identidad propia, donde la diversidad, la complejidad, y la contradicción , configuran el contexto del trabajo.

En este encuentro se valida el conocimiento científico a partir de su operatividad social. Ello supone la participación activa de los actores de la comunidad a partir del análisis de sus propios saberes y experiencias , así como el análisis y autorreflexión del técnico sobre su propia práctica.

Este diseño metodológico exige simultaneidad entre la investigación y la intervención

Los dispositivos técnicos son de carácter mas cualitativos como el mapa de representaciones, las entrevistas y la observación participante para las etapas diagnósticas iniciales; las modalidades de abordaje grupal como el trabajo en taller ,

monitoreo y evaluación de la experiencia, las técnicas de discusión y análisis de problemas como el Modelo Problemático Integrado³.

En relación a lo que Thiollent(1986) plantea, la fase exploratoria apuntará a establecer un primer diagnóstico de situación a partir de las expectativas y representaciones de los involucrados, para delimitar los problemas prioritarios y las eventuales estrategias de acción desde la percepción del grupo y teniendo en cuenta no sólo las dificultades sino también los recursos existentes en la comunidad y en el equipo técnico. A partir de estas informaciones se busca construir con los actores un mapa de representaciones acerca del tema, identificar cuales son los problemas que mas preocupan y construir estrategias para buscar soluciones.

Caracterización de los grupos seleccionados en la experiencia..

Los tres grupos de referencia para este trabajo se ubican en la región noreste del Departamento de Canelones .

El grupo del Pueblo Simón Bolívar está integrado por 16 UF. Se conforma en el 2003, a partir de la convocatoria por parte del Proyecto Uruguay Rural de las fuerzas vivas de la comunidad. Esta localidad está ubicada en la región con mas altos índices de pobreza rural del departamento presentando una situación histórica de estancamiento y deterioro social . Existen indicadores poco alentadores como un índice de instrucción bajo de la población adulta, dificultades de retención del sistema educativo de los más jóvenes, alto nivel de repetición y deserción escolar; tierras no aptas para cultivos , situación sanitaria de riesgo por inundaciones regulares, falta de saneamiento. El bajo nivel de ingresos , pone a la población en un nivel de NBI dependiendo del complemento alimenticio de las instituciones locales (comedor de la escuela, CAIF, etc). No existen actividades productivas, la organización comunitaria es débil e inestable , prácticamente sostenida en vínculos de dependencia hacia instituciones proveedoras de recursos vitales como la alimentación y la atención

³ Por mayor información en “Turbulencia y Planificación Social” Lineamientos metodológicos de gestión de proyectos sociales desde el estado2. M.Robirosa, G.Cardarelli,A.Lapalma Ed. Siglo Xxi-UNICEF 1990

sanitaria. Existe un alto nivel de conflictividad y enfrentamiento entre los pobladores en función de liderazgos locales. Son escasas, casi inexistentes las actividades con perfiles de autogestión . Si bien existen en la zona otros grupos productivos, la población del pueblo Bolívar no se ha integrado a ninguno de ellos. Las instituciones desarrollan acciones tendientes a la reparación de daños, sin generar capacidad de respuesta comunitaria para promover mejores condiciones de vida.

El grupo de Mangangá comprende 48 familias de productores mayoritariamente hortícolas , subdivididos en 4 subgrupos según la ubicación geográfica. Se conforma en el mes de mayo del año 2004 a partir de la visita y posterior convocatoria de autoridades gubernamentales. El objetivo que se plantea se orienta a resolver problemas comunes de las familias de productores de la zona en relación al mejoramiento de la producción y el acceso a mejores servicios , (caminería, salud, comunicaciones). A partir de su creación el grupo realiza reuniones periódicas en las cuales se discuten las alternativas de solución a los problemas planteados. Las mismas se realizan en la sede de un Club Social y Deportivo de la Zona denominado Club Mangangá. Cuenta con una Comisión Directiva y una Comisión Fiscal integradas por delegados de los 4 subgrupos. Tienen un reglamento de funcionamiento que no es percibido como muy operativo . Algunos productores han recibido apoyo financiero de programas gubernamentales y fondos internacionales.

En la actualidad pueden encontrarse tres categorías de sistemas productivos:

Sistemas de economía simple, donde se reponen los bienes consumidos por el proceso productivo; sistemas de economía ampliada, donde el excedente del ciclo productivo permite el ahorro y la inversión, y sistemas de economía deficitarios, donde no es posible la total reposición de los bienes consumidos en el ciclo productivo.

El tercer grupo considerado en esta experiencia está integrado por 8 mujeres horticultoras y sus núcleos familiares. Se denomina **Mujeres Trabajando con Esperanza y Amor**, (MTEA). Abarca dos regiones : Totoral y Pantanoso del Sauce. Si bien geográficamente pueden delimitarse dos subgrupos por proximidad de residencia

el grupo se percibe a sí mismo como una unidad. Se conforma en el 2000 con un objetivo inicial de apoyo a actividades sociales de la comunidad,(salud, apoyo a las escuelas).A partir de la participación en cursos de capacitación elaboran un proyecto colectivo de apicultura, que está en desarrollo actualmente. Realizan actividades periódicas de promoción de salud en la zona, coordinan actividades con instituciones locales del Ministerio de Salud Pública y escuelas y forman parte de la Red de Mujeres Rurales .Participan de cursos de capacitación y actualización en el rubro de la apicultura. Han recibido apoyo financiero de programas gubernamentales para el desarrollo de emprendimientos productivos en los que no han tenido mucho éxito. Tienen un reglamento de funcionamiento, una presidencia rotativa, secretaria, tesorera y registro regular de actas de las reuniones. Las reuniones se realizan una vez en la casa de cada integrante e incluyen además del orden del día de las actividades de apoyo social, informe de la marcha del proyecto colectivo e informes de las actividades en el marco de la Red de Mujeres, una instancia de intercambio , de puesta al día y tratamiento de temas personales.

Forma de trabajo con los grupos.

El equipo que opera con estos tres grupos está conformado por un ingeniero agrónomo, un médico veterinario y una psicóloga social. El dispositivo básico es una jornada de trabajo semanal en la zona con el grupo. En esa jornada se combinan varias actividades, dependiendo de las características del proyecto y desarrollo del proceso en ese momento:

- actividades grupales: discusión de temáticas específicas, (productivas, planificación o de gestión), capacitación ,seguimiento y evaluación del proceso ,etc.
- visitas prediales individuales.
- jornadas de trabajos cooperativos para la construcción de estructuras, instalaciones, etc .

- visitas a otros productores y/o grupos fuera de la zona para conocer otras experiencias
- participación en actividades comunitarias locales.

El equipo cuida particularmente la continuidad de la presencia de los 3 técnicos en cada visita y la regularidad en las actividades. Si bien a terreno el equipo muchas veces se despliega en diferentes tareas con los distintos actores comunitarios, el abordaje es siempre interdisciplinario y se cuida la ecuación de estar por lo menos dos de los técnicos en cada actividad. Esto pone como referente “al equipo” frente a la comunidad y evita la personalización de la tarea construyendo desde el modelo de trabajo un “espacio colectivo” como modelo de acción, con intercambio de roles, manejo de más de una perspectiva, descentralización de la información etc. Permite además tener mayor capacidad de respuesta frente a imprevistos ya que la tarea puede sostenerse aunque alguno de los técnicos no pueda concurrir.

Etapas de trabajo.

ESTUDIO DE CONTEXTO Y DIAGNÓSTICO DE SITUACIÓN	DESARROLLO Y EVALUACIONES. REPLANIFICACIONES	CIERRE DEL PROCESO DE TRABAJO	TÉCNICAS DE APOYO
Conocimiento Mutuo: expectativas, prioridades. Definición de objetivos. Identificación y priorización de soluciones posibles. ¿Qué tenemos y qué nos hace falta? Programación de acciones.	Ejecución Evaluaciones intermedias: ¿De dónde partimos? ¿Dónde estamos? ¿Hacia dónde vamos? ¿Qué tenemos y qué nos hace falta? ¿Dónde lo conseguimos?	¿Hasta donde llegamos? Obstáculos y facilitadores. ¿Qué nos quedó pendiente? Proyecciones futuras.	Técnicas De trabajo en grupo Registro y sistematización Colectivización de productos y resultados Circulación de información.

Todas las etapas son participativas.

Líneas de trabajo definidas en cada grupo.

En el momento actual, los tres grupos están en el período de ejecución de sus proyectos. A continuación se sintetizan las directrices que encuadran la orientación general en cada uno.

Grupo Simón Bolívar.

Con este grupo se están desarrollando dos propuestas productivas: Huerta y cunicultura. La selección de las propuestas fue realizada por los propios integrantes

del grupo. Otras propuestas están a estudio en un futuro próximo (floricultura, plantas medicinales) .La priorización de estas dos se basó en la necesidad de mejorar las condiciones de nutrición de la población. Estos proyectos se planificaron en tres etapas de desarrollo: 1- autoconsumo.2- complemento del ingreso familiar .3- comercialización. Se definieron dos momentos de organización de las acciones: 1er momento: Abordaje colectivo .En el caso de la cunicultura a través de la construcción de un núcleo cunícola experimental en el predio escolar donde se realiza la capacitación y se sacarán los reproductores.

En relación a la huerta se definieron dos predios colectivos (en la escuela y en el Centro CAIF)⁴.

2do momento : Predios familiares. Se apoya el inicio de la cría de conejos y el desarrollo de huertas familiares .Se mantiene el espacio colectivo como potencial generador de ingresos para el grupo a través de la comercialización .Actualmente se está comenzando el segundo momento. Desde la gestión social las acciones en esta etapa se orientan a :

- Reconstruir un espacio social colectivo.
- Desarticular las producciones subjetivas identificatorias de “los excluidos y damnificados” como única vía visibilizada por la comunidad para obtener bienes.
- Desobturar los circuitos de información desarrollando espacios de participación.

Estrategias:

Fortalecimiento de los espacios públicos de encuentro ,sacándolos de la órbita exclusiva de las instituciones asistenciales.

Revalorización de la identidad local rescatandolos recursos naturales de la zona fortaleciendo los lazos comunes . “Bolívar turístico”.

⁴ Centro de Atención a la Infancia y la Familia .Institución con convenio gubernamental que atiende a niños y sus familias en situación de riesgo social.

Actividades de capacitación relacionadas con las propuestas productivas en proceso o insipientes. Educación no formal, desarrollo de habilidades y formación en la práctica . Generar una experiencia laboral coordinando con el Programa de Actividades Comunitarias , a través del componente de ingreso ciudadano.

Grupo Mangangá

Con el grupo Mangangá se está desarrollando una coordinación socioproductiva. Este grupo tiene otro equipo técnico específicamente asignado para el asesoramiento en los temas productivos .Actualmente las acciones apuntan a contribuir al desarrollo integral de las familias que integran el grupo y las que residen en la zona, a través del fortalecimiento del impacto de los procesos productivos locales en la mejora de las condiciones de vida, el acceso a mejores servicios y bienes de consumo.

Recientemente se apoyó financieramente a 14 UF integrantes del grupo ,por lo que también se está acompañando el proceso de gestión colectiva en la ejecución de esos fondos . A nivel general se apunta al fortalecimiento grupal para pasar de un agrupamiento basado en intereses mas relacionados con las necesidades particulares, como fue su origen ,hacia la apertura de espacios con crecientes grados de asociatividad.

Estrategias.

- Revitalizar el organigrama del grupo , los mecanismos de comunicación y los mecanismos de toma de decisiones.
- Conformación de un grupo de Evaluación y Seguimiento (GES) de la Coordinación Socioproductiva .
- Delimitación de una tarea colectiva .
- Elaboración de un Proyecto para solicitar apoyo financiero al Fondo Especial de Telefood (FET) dependiente de la FAO.
- Coordinar acciones con el equipo encargado del asesoramiento técnico en la gestión productiva del grupo.

- Articulación de intereses y conocimientos de los integrantes del grupo y los equipos técnicos que trabajan en la zona.
- Desarrollar mecanismos de gestión colectiva en la compra de insumos .
- Construir conciencia y consenso de intereses. Definición de líneas de acción y diseño de un plan de trabajo consensuado.

Grupo MTEA

El grupo MTEA se plantea objetivos en dos niveles: a nivel colectivo ,el fortalecimiento del grupo ,mejorar la gestión y organización interna e impulsar el proyecto productivo conjunto de apicultura .A nivel individual se priorizó el apoyo a dos de los predios con menor desarrollo de manera de acompasar la estructura de oportunidades de todas las integrantes, para generar mayor estabilidad en los activos del grupo.

Estrategias.

Partir del proyecto productivo colectivo para el análisis de los aspectos de gestión y dinámica grupal.

Realizar un diagnóstico participativo de la situación actual del proyecto apicultura con técnicas de trabajo en taller autorreguladas⁵ y con presencia de los técnicos.

Visitas a los predios individuales y colectivización con el grupo del diagnostico inicial de cada uno.

Visitas didácticas a otros productores fuera de la zona con rubros diferentes y complementarios a la apicultura.

Capacitación en gestión (Información, producción , tecnología y mercado).

Analizar oportunidades para el desarrollo de emprendimientos más integrados en la zona promoviendo la identificación de elementos para visualizar un proyecto territorial

⁵ Guía: De dónde partimos ? / Dónde estamos? Fortalezas y Dificultades / Dónde queremos llegar? Responder estas preguntas a nivel individual primero y luego confrontar las respuestas en grupo. Consensuar un diagnóstico colectivo.

de desarrollo⁶ : redes locales, diversificación de rubros y complementariedad productiva .

Praxis I . Acumulación del capital social.

A continuación se comparten los avances en el desarrollo de una matriz de análisis y sistematización del nivel de desarrollo del capital social⁷ .Esta matriz está en proceso de ajustes pero hasta el momento demostrado ser una herramienta útil por lo menos en dos sentidos:

1-Se puede trabajar participativamente con facilidad :

- los indicadores se basan en experiencias cotidianas (reuniones de grupo, intercambio de bienes y servicios, etc).
- son lo suficientemente flexibles para permitir que cada grupo los defina y adapte a su identidad y modalidad de trabajo .
- se convierten en potentes disparadores de los procesos de problematización de las prácticas cotidianas de convivencia y relacionamiento.

2- Permite un sistema de monitoreo y registro de la evolución del proceso, elemento fundamental tanto para los equipos técnicos, en relación al seguimiento de su trabajo, como para los actores comunitarios para poder colectivizar los logros y dificultades.

⁶ Entendido como el proceso por el cual se promueve la adquisición por parte de los agentes locales de la capacidad de valorizar su entorno, actuar juntos, crear vínculos que mantengan in situ el máximo de valor añadido; establecer relaciones con otros territorios. (Farrell et al.1999)

⁷“ tipo de relaciones que establecen las personas de un territorio o grupo para favorecer las acciones que sostienen la supervivencia y apuntan al desarrollo.”

Matriz de análisis del capital social.

Dimensiones	Indicadores	
Cohesión y Fortaleza Grupal	Integración	¿Quiénes forman parte del grupo?
	Origen	¿Cómo se inicia?
	Organización interna	¿Cómo se organiza para funcionar? ¿ Hay un reglamento? ¿Se toman actas?
	Nivel de formalización	¿Tienen alguna figura jurídica?
Participación	Autopercepción	¿Como describiría al grupo?
	Asistencia	Nº de asistentes
	Asiduidad	¿Vienen siempre los mismos?
	Acceso a la Información	¿Está disponible para todos la información sobre los temas/tareas /actividades, /avances etc ? ¿Es adecuada en cantidad y calidad para que todos puedan comprenderla?
	Intervenciones Tipo	¿Cuántos hablan? ¿Qué dicen? (preguntan, critican, proponen, etc)
Autogestión	Movilidad de roles	¿Quiénes hablan?
	Iniciativas	¿Se plantean formas nuevas de resolver los problemas, aparecen temas que no se habían hablado antes?
	Capacidad de Planificación	¿Se visualiza una secuencia de acciones, recursos existentes y necesarios, se identifican responsables, etc.?
Autogestión	Toma de decisiones Modalidad	¿Se alcanzan niveles de resolución? ¿Cómo se decide? ¿ Por consenso? , se vota? con o sin fundamentación?
	Nivel de Consenso	¿La decisión fue compartida por todos? ¿Cuántos estaban a favor y cuantos en contra?
Redes	Nivel 1	Reconocimiento como interlocutor
	Nivel 2	Interés y acercamiento
	Nivel 3	Colaboración (circunstancial)
	Nivel 4	Solidaridad (intercambios sistemáticos)
	Nivel 5	Asociatividad (Se elaboran proyectos en conjunto)

Si bien la extensión del presente trabajo no permite un mayor desarrollo de la información de cada una de las experiencias, si aplicáramos esta matriz a cada uno de los escenarios descritos, vemos que el escenario mas vulnerable es el del Pueblo Bolívar, con situaciones de NBI crónicas y condiciones de pobreza estructural.⁸ Todas

⁸ Se tomará el concepto de pobreza estructural cuando la situación se remonta a mas de dos generaciones . Generalmente se apoya en pautas culturales cristalizadas que incluyen prácticas de subsistencia con cierto nivel de organización y que pasan a integrar la construcción de la identidad .

las dimensiones tienen niveles muy débiles de desarrollo: el origen es por convocatoria externa, se funciona por acuerdos tácitos, no hay reglamentos y no se toman actas. La asistencia a las actividades grupales es mala y la asiduidad regular. Comienza a aparecer un nivel incipiente de propuesta a partir de las actividades de mantenimiento del núcleo cunícola. A nivel comunitario cuando se comenzó a trabajar en la zona, el tipo de relacionamiento comunitario era competitivo, fragmentado y de confrontación. A partir de la experiencia de actividades comunitarias y los emprendimientos productivos puede percibirse un avance hacia un nivel 1 en la densidad de las redes locales. Por otro lado no existen intercambios con ningún grupo extracomunitario. En suma el análisis de los indicadores muestra un desarrollo muy débil del capital social en este grupo, con inexistencia de activos relacionados al capital físico, económico y cultural básicos.

El grupo Mangangá se conforma a partir de una iniciativa propia con motivo de aprovechar la presencia de autoridades gubernamentales en la zona y realizar una solicitud de apoyo. Tienen un reglamento interno aunque lo perciben como inoperante en algunos aspectos. Desarrollan mecanismos de funcionamiento grupal como el registro de actas. Se perciben como un conglomerado de subgrupos, manteniendo aún una visión de trabajo colectivo en función de los beneficios para el cumplimiento de objetivos específicos como la compra de insumos a mejor precio, etc; con una primacía de la concepción de desarrollo predial individual. La toma de decisiones es por votación con variables niveles de consenso según los temas. La densidad de las redes locales se ubica en un nivel 3 de colaboración. En este grupo existe un proceso incipiente de acumulación del capital social aunque aún la organización se basa en el relacionamiento e intercambio de unidades familiares, (capital social simple) o a través de los subgrupos por cercanía de residencia.

Finalmente el grupo MTEA es el que presenta el mayor número de indicadores en todas las dimensiones coincidentes con un proceso de acumulación del capital social. Su origen es por resolución propia, se perciben como un grupo unido, fuerte y en

proceso de crecimiento .La asistencia y asiduidad a las actividades es muy buena. Mantienen una forma de funcionamiento basada en un reglamento operativo, tienen vínculos formalizados como productoras apícolas, mantienen además vínculos con la Red de Mujeres Rurales a nivel nacional. La densidad de las redes locales alcanza un nivel 4 ,y en algunas áreas como la propuesta apícola un nivel 5. Es posible identificar una actividad intersectorial con referentes institucionales locales a través de las actividades de promoción de salud y relacionamiento con las escuelas.

Praxis II.

Mecanismos de negociación. Rol de los técnicos.

Toda intervención social, está determinada por las condiciones en que se desarrolla, pero a la vez las propias prácticas que genera, son generadoras de nuevas estructuras de sentido. Cuando optamos por una modalidad participativa, el encuadre de trabajo no sólo busca generar información acerca de una situación, sino que también está orientada a la generación de mecanismos de producción de conocimientos. Desde una perspectiva psicosocial, los modos de pensamiento estructuran las cosmovisiones de cada sujeto. Es decir ,su forma de ver, interpretar y ordenar el mundo. Desde la gestión social, es particularmente importante el período exploratorio de la intervención, donde se construye el diagnóstico de la situación. Generalmente se usan con sentido indiferenciado las expresiones de descripción , estudio o análisis de contexto y diagnóstico . Sin embargo tienen algunos rasgos distintivos:

- La descripción involucra el relevamiento de datos y su organización según categorías .
- El estudio de contexto involucra el análisis de las relaciones que se establecen entre esas categorías de datos.
- El diagnóstico incluye una priorización o focalización de determinada serie de datos y sus interrelaciones en función de una orientación a la acción.

Si bien estas etapas son prácticamente simultáneas en el proceso, cada una combina distintos mecanismos de producción sociocognitivos . A modo de ejemplo :

- La capacidad de separar los números, las cantidades, la calidad y el valor en el ordenamiento en categorías, incide en la capacidad de análisis crítico. Esto es particularmente importante para abordar el análisis de las necesidades percibidas y diferenciarlas de los satisfactores es decir, la forma de satisfacerlas.
- Analizar la interrelación de los hechos favorece la capacidad de pensar en sistemas, necesaria para el desarrollo de respuestas que contemplan la identidad ,pertinencia y estética del medio local.
- La capacidad de pensar en el tiempo, planificar y proyectarse permite manejar la relación entre el esfuerzo, la inversión y los resultados.

Esto es fundamental en el trabajo de promoción del desarrollo de capacidades de autogestión ya que cuando el técnico puede discriminar estas etapas y trabajar los distintos aspectos ,en el marco de escenarios participativos se promueve el desarrollo de habilidades sociocognitivas que inciden en la construcción de mecanismos de toma de decisiones .La capacidad de opinar, fundamentar en función de un análisis consistente, poder manejar varias perspectivas simultáneas de una situación ,etc son el sustrato de los mecanismos de negociación. Aprender a escuchar con atención, ser preciso en el mensaje, fundamentar una opinión, plantear el desacuerdo sin agredir al otro. Escuchar y entender es tan importante como demostrar que se ha comprendido.

Los problemas están definidos por la distancia entre lo real y lo deseable, por lo que siempre se remiten a percepciones y representaciones de los involucrados. Lo que es problema para uno puede no serlo para otro.

La capacidad de protagonismo de sujetos, individuales o colectivos, en una determinada situación está directamente relacionada al control de recursos suficientes para incidir en la situación, la capacidad de iniciativa y el manejo de mecanismos de negociación y comunicación flexibles y potentes . Generalmente los grupos visualizan como recursos los bienes materiales , y no tanto los simbólicos. La capacidad de organización es un recurso en la negociación y como toda capacidad puede

desarrollarse. Los técnicos pueden potenciar los espacios de aprendizaje y desarrollo de esta capacidad teniendo en cuenta los elementos del encuadre de las actividades. Por ejemplo el lenguaje ,(lo que dicen , cómo ,cuando ,donde, etc) ,o el manejo del espacio, al lado de quien se sienta , son elementos del encuadre que tienen un valor estructurante de los vínculos. Trabajar alrededor de una mesa pone a todos a la misma distancia de lo que se está trabajando, genera dinámicas mas horizontales, al igual que sentarse en círculo permite a todos mirarse a la cara, (vernos a la cara promueve confianza).

Una de las técnicas mas eficaces para generar mecanismos de negociación eficientes es el desarrollo del “pensamiento lateral”.Esta técnica promueve la consideración de una variedad de opciones posibles para la resolución de una situación. Implica por lo tanto no buscar la solución “correcta”, sino abrirse a muchas ideas a partir de las cuales se pueda llegar a aquella en las que todos puedan sentir que obtuvieron una ganancia, la solución mas indicada para este momento. Desarrollar el “pensamiento lateral “ implica las siguientes etapas.:

- definir una situación lo más claramente posible
- identificar variables relevantes para determinado problema
- coordinar varios aspectos de una situación
- ser capaz de considerar mas de un punto de vista simultáneamente
- poder planificar acciones secuenciadas
- pensar de manera hipotética (posibilidades no visibles en el momento)
- hacer conexiones lógicas entre los eventos (causa-efecto, evaluar las consecuencias)
- evaluar pros, contras y nuevas alternativas
- visualizarse en la situación.

El desarrollo de habilidades de negociación permite incluir el conflicto como una etapa en el proceso de desarrollo. Todo conflicto es una ventana que nos muestra las

dinámicas en juego en ese momento. Transformar el conflicto en una instancia de aprendizaje es uno de los mecanismos de fortalecimiento de las redes sociales.

Praxis III. Desarrollo de mecanismos de participación.

Participar significa tomar parte de algo con otros, significa repartir o entrar activamente en la distribución. La participación implica tres aspectos:

- **Formar parte**, en el sentido de pertenecer, ser integrante;
- **Tener parte** en el desempeño de acciones .
- **Tomar parte**, asumiendo responsabilidad en las consecuencias de las acciones.

La participación así contemplada tiene efectos de significativa importancia:

- Las personas que cooperan en la elaboración de las decisiones se muestran más interesadas y envueltas en su ejecución.
- Las decisiones y los programas se enriquecen por la información, el conocimiento y la experiencia de muchas personas.
- Tienen mayor posibilidad de correspondencia con las necesidades reales y por lo tanto de ser eficazmente direccionalizados.
- Se le da a los participantes la oportunidad de ampliar sus conocimientos y perfeccionar su competencia.

Para la gestión social el ámbito de la participación comunitaria exige orientar las acciones en 3 ejes:

Pertenencia: Se basa en el reconocimiento de la comunidad como interlocutor válido.

Esto se logra con el desarrollo de confianza a partir del conocimiento cara a cara, reconocimiento de los códigos culturales y compartir intereses comunes.

Pertinencia: Ajustar las acciones, intervenciones o decisiones a las necesidades, intereses, problemáticas percibidas por la comunidad. Tener en cuenta el contexto como marco regulador de las mismas.

Cooperación: Estar dispuesto a intercambiar, dar y recibir. Trabajar desde el consenso y la evaluación colectiva, sin perder la identidad.

Reflexiones Finales.

La participación social y la gestión asociada se constituyen en estrategias fundamentales para la inclusión social y con ella fortalecer el grado de ciudadanía.

Para esto es necesario establecer puntos de articulación y sinergia entre dos dimensiones: 1. **Gestión** productiva , comercial, técnica y social. Se toma la gestión en relación a los mecanismos de planificación, evaluación, toma de decisiones, articulación de las necesidades de la zona y sus habitantes con los recursos existentes, (naturales, económicos, humanos, tecnológicos) y los mecanismos para generar lo que hace falta.

2. **Participación** de los actores involucrados, buscando consensos para la acción, como puente entre las acciones cotidianas y las acciones colectivas organizadas para el logro de los objetivos de la comunidad.

El desarrollo de la gestión asociada implica definir una visión estratégica del perfil productivo local; generar un consenso de intereses para desarrollar la estrategia y articular: visión política ,capacidad técnica y participación de la población.

En este proceso pueden establecerse 3 etapas: 1-Fortalecimiento del grupo .

2-Desarrollo de capital social económico. 3-Acumulación del capital social.

Cuando se planifica la intervención es importante tener presente que no siempre se alcanzan las condiciones para el desarrollo de procesos de gestión asociada. Sin embargo es importante reconocer la importancia de los distintos niveles de intervención .

Primer nivel : generar espacios que favorezcan la “toma de conciencia” según conceptualización de P. Freire () relacionado con la capacidad de analizar críticamente las condiciones de producción de la situación

Segundo nivel: “*concientización*” que se refiere al desarrollo de conocimientos como estrategias de acción para la transformación

Tercer nivel: *transformación*. Este nivel abarca en sí mismo otras diversas dimensiones que incluyen el desarrollo de capacidades y habilidades de gestión, negociación y específicas en función de los emprendimientos específicos.

**Montevideo-Uruguay
Julio 2005
Psic. Sandra Carro
Universidad de la República.**

- Bentancor, G; Carro, S; Rebour,M.** Y el camino nos va llevando....Psicología y Educación en el medio rural. Una experiencia de extensión universitaria. Art. en Quehacer Educativo. Año XV. Nº 71 Junio 2005.
- BID/PNUD:** El capital social.Hacia la construcción del índice de desarrollo de la sociedad civil de Argentina. Buenos Aires. 1998
- Bordieu, P.** “Le capital social. Notes provisoires” en Actes de la Recherche en Sciences Sociales. Nº 31 1980
- Bustelo, E.** De otra manera. Ensayos sobre política social y equidad. Rosario. Argentina. Homo Sapiens.2000.
- Cabrera, E.** Informe Técnico. Pueblo Simón Bolívar y su área de influencia. Proyecto Uruguay Rural. MGAP.Uruguay 2004
- Cabrera, E.** Informe Maestro. Grupo Mangangà. Proyecto Uruguay Rural. MGAP.Uruguay 2004
- Caracciolo Basco, M; Foti Laxalde,M** .Economía solidaria y capital social Contribuciones al desarrollo local .Buenos Aires Paidós 2003.
- Carro,S ; Etchebehere,G.** Organizaciones sociales en zonas rurales. El papel de la escuela. En IV Conferencia Regional de América Latina y del Caribe de ISTR .Costa Rica .2003
- Castels, R.** La gestión de los riesgos. Barcelona .España Ed. Anagrama 1984
- Farell,G; Trillón,S y Paul Soto,P.**La competitividad territorial:construir una estrategia de desarrollo territorial con base en la experiencia de LEADER. Innovación en el Medio Rural, Cuaderno Nº 6. Fasc. 1.Bruselas.Observatorio Europeo LEADER 1999.
- Galende,E.** De un Horizonte incierto. Bs. As. Argentina Ed. Paidós 1997.
- Márce,S; Vuelvas, J; Vázquez ,J;** Los derechos humanos en el panorama de la globalización:Una reflexión sobre la configuración de las realidades sociales .UNAM.

Unidad Iztapalala en Psicología Social y Liberación en América Latina. Méjico Ed.
Casa Abierta al tiempo. 2000

Montero, M. Entre el Asistencialismo y la Autogestión. La Psicología Comunitaria en una encrucijada. Conferencia en Encuentro Universitario de Psicología. Rosario .Argentina 1993

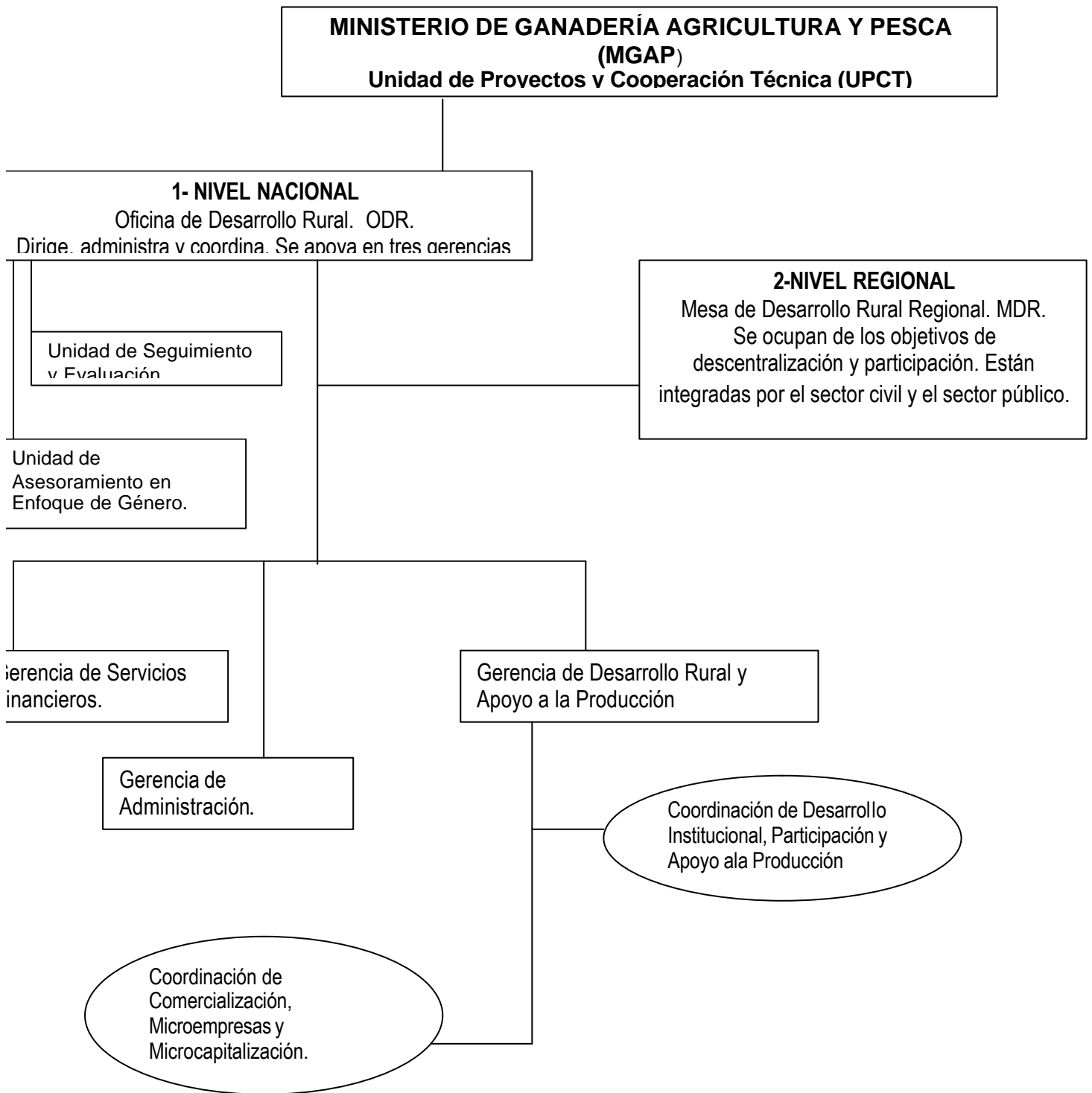
Nirenberg,O; Brawerman,J ; Ruiz,V . Evaluar para la Transformación. Innovaciones en la evaluación de programas y proyectos hociócales.. Bs. As. Argentina Paidos.2000.

Ruiz, V .Organizaciones Comunitarias y Gestión Asociada. Una estrategia para el desarrollo de ciudadanía emancipada. Bs. As Argentina Paidós 2004

Rovere, M. Rredes. Hacia la construcción de redes en salud: los grupos humanos, las instituciones ,la comunidad. Rosario .Argentina .Secretaría de salud Pùblica .
Municipalidad de Rosario.2000

Thiollent , M. Metodología da Pesquisa acao. Brasil . Editora Autores Associados
1986.

Robirosa,M; Cardarelli,C ; Lapalma,A. Turbulencia y Planificación Social
Lineamientos metodológicos de gestión de proyectos sociales desde el estado. Ed.
Siglo XXI-UNICEF 1990



	PUEBLO BOLIVAR*		MANGANGA*		MTEA**	
Unidades familiares (UF)	16		48		7	
Población Total	65		183		26	
Sexo	Hombres 37	Mujeres 28	M = 107 ind	F = 76 ind	Hombres 10	Mujeres 16
Edad	0 a 13 años	32 ind	0 a 13 años	36 ind	0 a 13 años	6 ind
	14 a 34 años	13 ind	14 a 34 años	63 ind	14 a 34 años	8 ind
	35 a 64 años	14 ind	35 a 64 años	72 ind	35 a 64 años	10 ind
	+ de 65 años	6 ind	+ de 65 años	12 ind	+ de 65 años	---
Nivel de Instrucción	Primaria	68 %	Primaria	s/d	Primaria	54%
	Secundaria	16%	Secundaria	s/d	Secundaria	31 %
	Terciaria	0%	Terciaria	s/d	Terciaria	8%
	S/d	16 %			S/d	2%
Tamaño de los predios	1 a 4 ha	16 UF	1 a 4 ha	5 UF	1 a 4 ha	1 UF
	5 a 9 ha	----	5 a 9 ha	14 UF	5 a 9 ha	2 UF
	10 a 19 ha	----	10 a 19 ha	21 UF	10 a 19 ha	----
	20 a 49 ha	----	20 a 49 ha	8 UF	20 a 49 ha	4 UF
	+ de 49 ha	-----	+ de 49 ha		+ de 49 ha	-----
Sistema de producción predominante	Horticultura	-----	Horticultura	98 %	Horticultura	98%
	Cría de pequeños animales	---	Cría de pequeños animales	---	Cría de pequeños animales	1%
	Ganadería	-----	Ganadería	1%	Ganadería	-----
	Otros	-----	Otros	1%	Otros (artesanías)	1%
Vivienda	Material	62,5 %	Material	81%	Material	100 %
	Otros (barro, chapas,paja)	37,5 %	Otros (adobe y paja)	19%	otros	
Energía	Si 12 UF / No 4 UF		Si 47 UF / No 1 UF		Si 6 UF / No 1 UF	
Tenencia de la Tierra	Propiedad	3%	Propiedad	61 %	Propiedad	25 %
	Arrendamiento		Arrendamiento	34 %	Propiedad y arrendamiento	25 %
	Otros (ocupación)	97 % %	Otros (sucesión)	5%	Arrendamiento	12%
					Otros (sucesión)	26 %
					S/d	12%
Aportes Tributarios	1 UF		32 UF		7 UF	

ANEXO II . Fuente: *Informe PUR. MGAP .Técnico Responsable Ing.Agr. Ennio Cabrera.**Equipo Técnico Consultora Desarrollo Integral S.R.L

DATOS DE LA AUTORA

PROFESORA AGREGADA (G IV) PSICÓLOGA SANDRA CARRO PECCI.

Responsables de los Cursos de Introducción a las Teorías Psicológicas y Corrientes Teórico Técnicas ,en la formación de grado de la carrera de psicología. Coordinadora del 3er ciclo del pre grado de la carrera. Responsable del Proyecto de extensión universitaria “La Escuela Rural. Un abordaje interdisciplinario”. Encargada de la gestión social en varios proyectos para el desarrollo de emprendimientos productivos a nivel rural. Formación en Psicología con especialización en Psicología Educativa y en la Concepción Operativa de Grupos. Formación de Postgrado en Mediación Educativa. Autora y co-autora de materiales bibliográficos de Psicología y Educación.

Dirección: FACULTAD DE PSICOLOGÍA. Tristán Narvaja 1674.

Teléfono: (598 2) 400.85.55 Interno 257.

Teléfono particular: (598 2) 2166425 .

Fax: (598 2) 400.86.40

E-mail: sandraca@montevideo.com.uy

