

## **Encuentros y desencuentros en RSE: punto de partida de prácticas posibles**

Lic. Mariana Amaro  
[maramaro@adinet.com.uy](mailto:maramaro@adinet.com.uy)  
Lic. Anahi Laroca  
[anilar1@hotmail.com](mailto:anilar1@hotmail.com)

El trabajo consiste en un estudio exploratorio sobre el estado de situación de la RSE en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay. Con excepción de Uruguay, el estudio se centra en el análisis de discursos de textos sobre RSE difundidos en la Web por diferentes organizaciones de la Sociedad Civil -Organizaciones Empresariales, ONG, Sindicatos-. Para el caso de Uruguay se toma como referencia el informe final de la investigación *"Mapeo y Caracterización sobre Responsabilidad Social en Uruguay"* (realizado en el año 2005 por ICD / Grupo Uruguay - Red Puentes)

El estudio parte de la conceptualización de RSE propuesta por Red Puentes y entiende que - en tanto se concibe como imprescindible la validación social del modo de gestión de las empresas - su análisis debe realizarse desde su carácter relacional. Se trata de una 'relación permanente de interdependencia' con los distintos stakeholders (trabajadores, proveedores, distribuidores y consumidores, entre otros), por lo que se considera que cualquier estudio o mapeo de las prácticas de RSE debe incluir esta relación.

El estudio no considera prácticas de RSE aquellas acciones filantrópicas llevadas a cabo en forma aislada y/o aquellas que 'eluden' u 'ocultan' prácticas de gestión no responsables. Esta diferenciación es relevante para la investigación puesto que permite partir de la construcción de modelos analíticos. Sin olvidar que, tal clasificación presenta dificultades operativas puesto que los límites, en las prácticas concretas, pueden ser fluidos y difusos, así como difíciles de relevar en tanto se traten de prácticas de ocultamiento.

Asimismo, este análisis busca reflejar la multidireccionalidad de las prácticas y la significación que cada actor le asigna al proceso de RSE para dar cuenta de la complejidad del fenómeno. Además, se posiciona desde una visión dinámica para pensar el fenómeno RSE, entendido como un proceso de cooperación y diálogo abierto entre los distintos stakeholders para la concreción de modelos de gestión empresariales responsables y validados socialmente. Se considera que este dinamismo solo es posible si se basa en una revisión constante y sistemática de las posibilidades de un mejor desarrollo de la RSE.

Por estas razones el análisis se centra en la necesidad del 'conocimiento del otro' y de 'sí mismo', para que este conocimiento permita el mejoramiento de la gestión de las distintas organizaciones de la Sociedad Civil, así como de las prácticas de las empresas con relación a la RSE.

Se trata de un trabajo analítico-reflexivo, orientando su búsqueda a partir de una serie de preguntas, que no deben entenderse como orientaciones a las que el informe adhiere sino como problemas susceptibles de confirmación o no.

La búsqueda se centra en torno a diversos actores vinculados a la temática (Organizaciones Empresariales, ONG, Sindicatos, Consumidores y Estado) y las relaciones entre los mismos. Se indaga sobre los vínculos, las conceptualizaciones sobre RSE, el desarrollo de las experiencias declaradas, posibles obstáculos a su desarrollo (tradicción, desconfianza, ideologización), expectativas de roles propios y de otros actores, entre otros.

El trabajo intenta señalar diversas posturas discursivas asumidas por los actores abordados. Pese a esto, las interrogantes no están clausuradas sino por el contrario se buscan ampliar en el transcurso del sondeo y dejan la puerta abierta a otras lecturas posibles, así como a otras

formas de análisis. Con estas salvedades, se pueden observar, como principales consideraciones, algunas de los siguientes aspectos que se presentan como tendenciales:

- No existe un concepto reconocido “universalmente” de RSE por parte de los distintos actores e incluso dentro de un mismo grupo de actores.
- Aparece en algunos actores la necesidad de alcanzar consensos que permitan construir líneas de acción comunes conducentes a la concreción de prácticas de RSE (en Organizaciones Empresariales y en ONG se percibe con más claridad)
- En otros actores (Sindicatos, Consumidores y Estado) falta profundizar en la temática para que esto pueda verse como una necesidad relacionada, tanto con la consolidación de sus reivindicaciones corporativas como con el respeto a los derechos humanos y al mejoramiento de la calidad de vida de las generaciones presentes y futuras.
- La diversidad y las diferencias de visiones y acciones declaradas está asociada a una importante desconfianza entre los actores.
- Las actitudes de desconfianza y los sesgos, producto de la cultura de cada actor específico, aparecen como obstáculos para el desarrollo de la RSE (se observa con mayor intensidad en las declaraciones de las ONG y los Sindicatos hacia las Empresas y se puede inferir desde las Empresas por el desarrollo de prácticas de RSE aisladas).
- En muchos casos se generan demandas excesivas hacia las empresas y se concibe el trabajo con las mismas desde una visión unilateral (desde sus propios intereses) por parte de las ONG.
- Las empresas, son las primeras que han impulsado el tema y han tenido un fuerte protagonismo en la gestión de iniciativas de interrelación entre los distintos actores buscando su involucramiento (independientemente de la conceptualización de RSE de la que partan y de los objetivos o intereses específicos que las movilizan).
- La debilidad del desarrollo de interrelaciones entre actores obstaculiza el acercamiento para la construcción de posturas consensuadas.
- Los Sindicatos, los Consumidores y el Estado son los actores que manifiestan mayores carencias en la autotipificación del rol para su involucramiento en el proceso de desarrollo de la RSE.
- Los Sindicatos siguen funcionando como movimientos de presión de tipo reactivo reivindicando sus tradicionales intereses corporativos.
- El compromiso ciudadano con el consumo responsable se presenta como incipiente, y en algunos casos, muy limitado.
- El Estado aparece como el “gran ausente” en el debate, en la promoción, en la regulación, en la fiscalización, entre otras acciones demandadas. Pero aparece fuertemente valorado, por los distintos actores, como un actor estratégico para el desarrollo del proceso de la RSE.
- Se visualiza un débil compromiso de la sociedad con el tema de la RSE, que se manifiesta en una capacidad de presión social reactiva y limitada.
- Falta desarrollar por parte de todos los actores una postura flexible frente a la RSE, que considere las dinámicas y características propias de los actores, sus trayectorias, tradiciones e intereses, de modo de poder desarrollar un proyecto de responsabilidad social colectiva que actúe como marco de la RSE.