

“El papel de la Sociedad Civil en los Procesos de Desarrollo: Un diálogo multisectorial”

Por Rosa Cheng Lo
Fundación Acceso
Secretaría IV Conferencia ISTR

Más de cien investigadores(as) de quince países de América Latina, Estados Unidos y Holanda, se reunieron en San José, Costa Rica, para participar en la IV Conferencia Regional de ISTR para América Latina y El Caribe, denominada “El papel de la Sociedad Civil en los Procesos de Desarrollo: Un Diálogo Multisectorial”.

Los tres días del evento permitieron crear un espacio de encuentro y reflexión en torno a las experiencias de investigación presentadas en dos mesas redondas, tres paneles, tres talleres y una conferencia magistral.

La IV Conferencia ISTR-LAC evidenció importantes avances conceptuales en relación con la terminología “Tercer Sector” y “Sociedad Civil”, así como las implicaciones políticas, ideológicas y metodológicas de su utilización como categorías de análisis en investigación social. Además, el evento visibilizó la diversidad de enfoques de investigación y la necesidad de contar con conceptos más operativos de Sociedad Civil (SC).

Por su parte, la integración de una gran cantidad de nuevos(as) investigadores(as) a ISTR, especialmente de Centroamérica, permitió identificar ámbitos y temáticas de investigación a ser potenciados. También se pudo constatar que la creación de puentes entre la academia y otros sectores dedicados a la investigación aplicada, pueden enriquecer, ampliar y profundizar, tanto los procesos como los impactos de la SC en diferentes contextos de la realidad latinoamericana. En este sentido, los y las participantes reiteraron su apoyo al fortalecimiento de espacios de diálogo multisectorial entre investigadores(as) y “practitioners”, para lograr una visión más regional e integral de los vínculos de la SC con los sectores gubernamental y privado.

Contenidos y conclusiones

La conferencia fue inaugurada por Margarita Bolaños, Decana a.i. de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Costa Rica; Ana Elena Badilla, Presidenta de Fundación Acceso (Secretaría de la IV Conferencia ISTR) y Rosa María Fischer, en representación de la Junta Directiva de ISTR. Las tres disertaciones coincidieron en la necesidad de renovar los vínculos entre la academia y la SC para poder enfrentar los múltiples desafíos relacionados con la apertura de mercados, la reconstrucción y fortalecimiento de las democracias, y los crecientes procesos de empobrecimiento y vulnerabilidad de grandes sectores latinoamericanos. En este sentido, enfatizaron la urgencia de generar nuevas prácticas de diálogo, rendición de cuentas y colaboración multisectorial para aportar a la transformación de las realidades de la región.

La primera **mesa redonda “Implicaciones de los conceptos Sociedad Civil / Tercer Sector para la investigación social”** permitió reflexionar y debatir en torno a los alcances, limitaciones e implicaciones políticas, ideológicas y metodológicas de emplear dichos conceptos. Este espacio, moderado por Rodrigo Villar (Colombia), contó con la participación de cuatro investigadores, que enfatizaron diferentes dimensiones de los conceptos.

Gonzalo de la Maza (Chile) presentó la ponencia “Sociedad Civil y Construcción de Capital Social en América Latina: ¿Hacia dónde va la investigación?”, en la cual planteó la necesidad de “reorientar la investigación sobre SC hacia la descripción y comprensión de la estructura interna de las sociedades civiles en la región y hacia la vinculación entre esta estructura y las grandes transformaciones socioeconómicas que la determinan en su conformación y alcance”, pues sostiene que al no estar claramente definidas las bases teórico conceptuales para entender los términos SC, Tercer Sector y Capital social, no es posible establecer hipótesis plausibles sobre la relación entre “sociedad civil organizada” y “generación de capital social”.

Por su parte, Inés González (Argentina), por medio de la ponencia “Ideas sobre Sociedad Civil: Pasado y Presente”, hizo un recuento de las fuentes desde las que emergieron discursos sobre SC, su recuperación en el debate académico, y su impacto en las reformas socio-económicas de los años noventa en América Latina, especialmente en Argentina. Con base en esta valoración, presentó lineamientos y recomendaciones de políticas públicas que potencian la participación de las organizaciones de la SC en el contexto de las reformas neo-liberales.

Manuel Rojas Bolaños (Costa Rica) esbozó una reconstrucción del significado de SC a partir de las diferentes tradiciones filosófico políticas, derivando en las implicaciones que tienen las acepciones actuales del término para el análisis de los fenómenos políticos.

Finalmente, Alberto Olvera (México), en su ponencia “Sociedad Civil, Gobernabilidad Democrática, Espacios Públicos y Democratización: los contornos de un proyecto”, previene sobre el riesgo de apelar ingenuamente al concepto de SC, pues sugirió que “es un término polisémico que es objeto de un interminable debate en el que al parecer no puede llegarse a un consenso”. También cuestionó la forma en que “las definiciones más comunes acotan su objeto de estudio a las características formales de ciertas organizaciones civiles y movimientos sociales, desconociendo así que la noción original de SC fue pensada, en el campo de la filosofía política, para definir un espacio social plural, constitutivo de una forma de vida y de un potencial crítico con relación al Estado y al mercado”. Afirmó que “las definiciones empíricas no operacionalizan el concepto sino que lo reducen a uno de sus componentes, generalmente a las redes asociativas autónomas”.

Durante la tarde del primer día, quienes asistieron tuvieron la oportunidad de participar en 3 paneles simultáneos. Estos espacios se desarrollaron con una metodología innovadora que privilegió el diálogo y la construcción de conocimiento a partir de una participación activa entre panelistas y la audiencia.

Con los aportes de Alejandro Ochoa (Venezuela), Rodrigo Villar (Colombia) y Mario Roitter (Argentina), el **Panel 1 Puentes entre diversos enfoques de análisis sobre la SCO**, se identificaron diferencias, semejanzas, aportes y vacíos de los conceptos “Tercer Sector” y “Sociedad Civil”. Se concluyó que estas nociones son utilizadas con finalidades distintas como parte del proceso de construcción teórica, de ahí que la definición normativa determine el alcance de los hallazgos. En este sentido, aseguraron que no se pueden obviar las implicaciones políticas que subyacen a cada definición.

En cuanto a los retos y desafíos para la investigación en este tema, se apuntó la necesidad de:

- promover la diversidad de abordajes
- explicitar los supuestos, profundizar la rigurosidad y la transparencia metodológica
- mantener como prioridad la finalidad académica
- generar criterios que permitan la comparación de procesos sin sacrificar las especificidades
- tener un papel relevante a nivel de lucha simbólica, superar el análisis sectorial
- y enfatizar en los análisis de contexto y relaciones.

El **Panel 2 Características, alcances e impactos de la Sociedad Civil Organizada** contó con la participación de Anabel Cruz (Uruguay), César Barrantes (Venezuela), Álvaro Fernández (Costa Rica) y Adriana Rofman (Argentina).

El contexto sociopolítico, el papel de la cooperación y la agenda de investigación sobre SC fueron los ejes que guiaron las ponencias, permitiendo establecer puntos de confluencia y divergencia entre las experiencias presentadas.

En todos los casos, señalaron que los factores de contexto que más han influido en las características e impactos de la SC han sido:

- las transiciones de dictaduras a pseudo-democracias
- los procesos de ajuste estructural
- las aperturas comerciales y tratados de libre comercio
- la fijación de agendas por parte de la cooperación internacional
- las reformas del Estado.

Según los ponentes, estos procesos de carácter relacional, han configurado una gran fragmentación y sectorización de la sociedad, una persistente corrupción y clientelismo del Estado, una gobernabilidad cerrada con exclusión de la SC, así como la reducción del volumen y calidad de la inversión, y del gasto público, con efectos substitutivos Estado - SC.

El **Panel 3 Trayectorias de la Sociedad Civil Organizada** permitió analizar los alcances y limitaciones de las estrategias empleadas por los diferentes sectores de la SC en la construcción de ciudadanía e inclusión. Las reflexiones se basaron en las ponencias de Raymi Padilla (Costa Rica), Guillermo Mayer (Argentina), Adelina Vásquez (Honduras) y Yuri Giovanni Melini (Guatemala).

En la mayoría de los casos presentados, se identificó una conexión relacional entre las estructuras eclesiásticas y las organizaciones de la SC, así como una tendencia de las organizaciones de la SC a actuar con cierta distancia del Estado. Pese a estas similitudes, las experiencias mostraron grandes diferencias con relación al enfoque (formación de ciudadanía versus multi-objetivo), y la estrategia de intervención (cambio de estructuras versus asistencialismo). En cuanto a este último aspecto, los participantes concluyeron que en la práctica, la mayoría de las organizaciones actúa en forma asistencialista.

En cuanto a las contribuciones que la SC ha hecho en materia de construcción de ciudadanía e inclusión social, se mencionaron la generación de una agenda social relevante, la identificación de escenarios de competencia, el enriquecimiento del imaginario a nivel de la ciudadanía y la asociatividad, la incidencia en políticas sociales y ambientales, y la construcción de alianzas con otros sectores.

Después de una productiva jornada de reflexión crítica, los participantes disfrutaron de una noche típica en las afueras de la ciudad de San José, con comidas autóctonas, bailes y juegos de pólvora.

El segundo día, la **conferencia magistral “La relación entre Estado y SC en la Construcción de las Democracias Centroamericanas”**, de Sofía Montenegro (Nicaragua), permitió identificar los nudos que caracterizan esta relación y que ha redundado en una escasa capacidad de acción autónoma y sistemática por parte de la SC centroamericana.

Para la investigadora nicaragüense, el Estado y SC son dos esferas autónomas, políticas y públicas, entre las cuales hay una relación permanente. Pero debido a la confluencia de intereses diversos, la SC se convierte en el terreno donde se producen conflictos ideológicos, económicos, sociales y religiosos, ante los cuales el Estado tiene la tarea de resolverlos, ya sea mediándolos o suprimiéndolos.

Sin embargo, ante el estado de ingobernabilidad imperante en la región, el gran reto sigue siendo, de acuerdo con Montenegro, que la SC –más allá de las organizaciones no gubernamentales- se reapropien del Estado, espacio fundamental desde el cual se construye la democracia.

Posterior a la conferencia magistral, la dinámica de reflexión continuó en tres paneles simultáneos.

El **Panel 4 Experiencias de articulación multisectorial** permitió identificar factores y estrategias clave para potenciar las relaciones de concertación locales y nacionales, a partir de los esfuerzos de vinculación entre Estado-SC y Sector Privado-SC.

Las presentaciones de Ricardo Claverías (Perú), Jorge Vargas Cullel (Costa Rica) y Renzo Lautaro Rosal (Guatemala) sobre experiencias de concertación nacional en sus países, evidenciaron la débil relación entre SC y partidos políticos, en la cual estos últimos muestran incapacidad para reflejar los intereses de la SC, según los ponentes.

Asimismo, reflexionaron sobre la forma en que el ejercicio del poder desde el Estado condiciona la relación con la SC. En este sentido, la pérdida de espacios y su cooptación por parte de los gobiernos, fue relacionada con las debilidades que manifiesta la SC (heterogeneidad, dispersión, poca capacidad propositiva, escasa incidencia en la articulación de demandas y su traducción en políticas), y las características del contexto, como la alta polarización de las sociedades latinoamericanas.

Algunos factores y estrategias mencionados como facilitadores de esta articulación, son:

- la articulación apunta hacia la ampliación y fortalecimiento de la democracia electoral-participativa
- la democratización de los partidos políticos
- el tránsito de la articulación intrasectorial a la intersectorial
- una actitud más proactiva por parte de la SC
- el fortalecimiento de la articulación con gobiernos locales
- la inclusión de estrategias de interculturalidad
- una mayor influencia de la SC en políticas públicas.

A partir de las experiencias de concertación Sector Privado-SC presentadas por Felipe Pérez (Nicaragua) y Mónica Bose (Brasil), se concluyó que este tipo de alianzas comienzan a asumir funciones abandonadas por el Estado, y frecuentemente fortalecen los roles tradicionales, por su incapacidad de generar críticas al modelo imperante. Según el análisis de los participantes, las organizaciones de la SC entran en este tipo de alianzas por su necesidad de operacionalizar sus objetivos, pero es importante visibilizar sus limitaciones. Aún así, valoraron este tipo de alianzas en tanto reproducen la lógica de la ayuda mutua y contribuyen a la creación de ciudadanía.

En cuanto a los factores y estrategias que potencian este tipo de articulaciones, se apuntaron como fundamentales:

- la necesidad de enmarcar las alianzas en una agenda conjunta basada en mínimos comunes, en la cual la generación de ciudadanía tiene un papel central
- la claridad y transparencia en el planteamiento de los objetivos, intereses y actores clave
- la integración de pequeñas empresas al proceso
- la construcción de un entorno de confianza y credibilidad
- la integración de sectores de acuerdo con sus objetivos y las posibilidades de encadenamiento de estrategias de sostenibilidad y de generación de ingresos para la reinversión social.

El **Panel 5 Relación entre Sociedad Civil, academia y generación de conocimiento** se concentró en identificar y analizar estrategias y mecanismos para potenciar la generación de conocimiento a partir del vínculo academia-SC.

Vannesa Paternostro (Brasil), Pedro Rangel (Venezuela), Sandra Carro y Gabriela Etchebehere (Uruguay), Hannia Franceschi (Costa Rica) y Rosa María Fischer (Brasil) presentaron una gama amplia de experiencias locales sobre el tema, lo cual permitió delinear algunas características generales del contexto en el cual se produce la generación de conocimiento a partir de esta vinculación.

Se evidenció una enorme distancia entre la teoría y la práctica, producto del aislamiento de las universidades con respecto a la realidad, así como un conocimiento altamente fragmentado, a nivel geográfico y temático.

Pese a la heterogeneidad, todas las experiencias se inscribieron en procesos que complementan espacios de aprendizaje tradicionales y no tradicionales, así como la revaloración y legitimidad del conocimiento aplicado a los procesos de transformación social.

Algunas de las condiciones para lograr la réplica y sustentabilidad de las experiencias exitosas de vinculación entre academia y SC, son: a) mucha participación, b) el enfoque interdisciplinario y transdisciplinario, c) la generación de conocimiento práctico a partir del acercamiento de las universidades a las necesidades de los actores sociales, d) el establecimiento de relaciones horizontales con apertura para el aspecto socio afectivo, y e) la capacidad de auto-evaluación de ambos sectores.

El **Panel 6 Metodologías y herramientas de evaluación de impacto de la SCO** permitió identificar y analizar criterios para la construcción de marcos conceptuales, metodologías e indicadores relevantes y pertinentes para la evaluación de impacto del trabajo de la SC.

Las ponencias de Kees Biekart (Holanda) y Fernando Salamanca (Chile) proporcionaron elementos conceptuales que sirvieron como puntos de partida para delinear las particularidades de la evaluación de impacto de la SC. Los ponentes enfatizaron en la necesidad de explicitar el concepto de SC, así como de operacionalizar indicadores de impacto que den cuenta de las características deseables de la SC.

En la segunda parte, Sandra Rapetti (Uruguay), Sergio Pace (Brasil) y Kemly Camacho (Costa Rica) presentaron aplicaciones de diferentes modelos de evaluación, lo cual sirvió de base para que los participantes reflexionaran sobre las fortalezas y debilidades de las diferentes experiencias de evaluación, así como sobre los retos y vacíos metodológicos imperantes en el tema.

Se concluyó que es fundamental explicitar la definición de impacto a partir del contexto político de la evaluación, y del propósito y la población meta de la evaluación. El grupo coincidió en que la evaluación tiene sentido si su fin primordial es el cambio y el mejoramiento social, de ahí la conceptualización de la evaluación como un ejercicio pedagógico, que implica una permanente negociación con los actores sociales involucrados.

En relación con los factores que dificultan la evaluación de impacto, se mencionaron los siguientes:

- el problema epistemológico de la evaluación (sus diferencias con la investigación)
- el dilema entre lo cuantitativo y lo cualitativo
- la tendencia al empirismo
- la preferencia de donantes y consultores por modelos lineales y metodologías “duras”
- la importancia de la intersubjetividad
- la complejidad del objeto de evaluación (polisemia de la noción de SC)
- la necesidad de definir conceptos en torno a qué se entiende por impacto.

El último día, la presentación de los resultados de cada uno de los paneles permitió que las personas participantes tuvieran un panorama más general de los diferentes temas abordados en la conferencia. Estas conclusiones constituyen insumos fundamentales para delinear una agenda

compartida de investigación sobre la SC en América Latina, que deberá ser retomada para los próximos espacios de reflexión de ISTR. (Ver Apuntes para una Agenda Común)

La **mesa redonda Sociedad Civil y Cooperación Internacional**, que sirvió como corolario del evento, evidenció los múltiples retos que enfrenta la región para lograr apoyo, no solo a nivel de investigación de la SC, sino para el impulso de las mismas acciones de fortalecimiento del sector.

Mariano Valderrama (Perú), en su ponencia 'Sociedad Civil y Cooperación Internacional: Luces y Sombras', planteó 3 factores que dificultan una relación de colaboración entre ambos sectores: la fragmentación de la cooperación en proyectos dispersos marcados por los sellos institucionales de las agencias cooperantes y las ONG ejecutantes, la falta de una agenda de cooperación que responda a las prioridades del país y de la población, y la poca optimización en el uso de los recursos disponibles.

En este contexto, las agencias de cooperación invitadas a la mesa, presentaron las perspectivas institucionales desde la cual abordan su contribución al fortalecimiento de la SC.

Susana Rochna (Costa Rica), de la ONG internacional HIVOS, presentó los dilemas de la cooperación holandesa a partir de los resultados de una evaluación realizada en Centroamérica, en la cual se evidenció que no necesariamente el flujo de recursos financieros fortalece a la SC, de ahí la necesidad de enfatizar en la articulación del sector y en la construcción colectiva de propuestas.

Por su parte, Janine Perfit (Estados Unidos) esbozó la visión del Banco Interamericano de Desarrollo (BID) sobre la participación de la SC en las actividades de cooperación multilateral del Banco y analizó los resultados de la estrategia de fortalecimiento de la SC implementada por el BID desde 1998. Pese a que la iniciativa logró un alto grado de transversalización del tema a nivel del BID, reconocen que la estrategia tiene limitaciones para abordar y resolver algunas áreas complejas de relación política entre las organizaciones de la SC y los gobiernos, de ahí su interés en vincularse a espacios como ISTR para retroalimentar su accionar.

Finalmente, José Luis Álvarez (Costa Rica) expuso la política de cooperación de la Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional (ACDI), como un ejemplo de cooperación bilateral entre gobiernos, en la cual la relación con la SC es indirecta y muy puntual.

Lecciones aprendidas

Este espacio evidenció la necesidad de profundizar los procesos de reflexión y diálogo entre ambos sectores, así como la urgencia de diseñar estrategias de trabajo conjunto que promuevan la creciente autonomía y sostenibilidad política de la SC.

La IV Conferencia Regional de ISTR constituyó para los y las investigadoras centroamericanas una excelente oportunidad para integrarse al proceso de intercambio que la Red ISTR de Latinoamérica viene propiciando desde hace más de media década. El evento fue un espacio interesante de encuentro de diversidades y entusiasmos, aunque también develó vacíos que solo podrán llenarse a partir de un intenso diálogo multisectorial, en el cual confluyan todos los actores dispuestos a aportar al proceso de construcción de una sociedad más solidaria y equitativa.

Para la Fundación Acceso, y el comité organizador, este evento representó la oportunidad de identificar y contactar a decenas de investigadores(as) de toda la región, que están aportando a la comprensión de la complejidad de las dinámicas de la SC. Estos trabajos diversos, tanto a nivel conceptual como metodológico, representan puntos de partida importantes en el proceso de articulación de esfuerzos para definir una agenda compartida de investigación y acción (Ver Apuntes para una Agenda Compartida).

Visibilizar la importancia de esta conferencia no fue fácil, especialmente en Centroamérica, pues son pocas las organizaciones y personas que cuentan con recursos para priorizar la investigación y la sistematización de sus experiencias. Ante un panorama dominado por el activismo, es indispensable dar continuidad a este espacio de generación de conocimiento para seguir promoviendo el quehacer investigativo.

Encontrar mecanismos para recuperar y comprender las prácticas de la SC desde la investigación, continúa siendo un reto que no se agota en el intercambio de experiencias. Muy al contrario, la construcción de puentes entre academia y SC abre enormes oportunidades para la innovación y la cooperación, en materia de desarrollo de modelos de investigación más pertinentes, útiles y relevantes a las realidades de la SC en América Latina.

La próxima conferencia regional tendrá lugar en Lima, Perú, en el año 2005. Fundación Acceso, junto con las organizaciones del comité local e internacional, han empezado a dar los primeros pasos, con la esperanza de que la preparación de esta nueva conferencia, se convierta también en una excelente oportunidad para promover la colaboración y el apoyo mutuo entre los países de la región.

APUNTES PARA UNA AGENDA COMÚN

Sobre la agenda de la SC en Latinoamérica:

- ¿Cuándo, cómo y por qué se han generado las agendas de la SC en América Latina y el Caribe?
- ¿Cómo diferenciar los sectores de SC y caracterizar sus agendas?
- ¿Cuál ha sido el papel y la influencia de los diferentes actores en la generación de agendas de la SC?
- ¿Cómo avanzar en la construcción de una agenda común que se proponga buscar nuevos paradigmas y hacer puentes efectivos, especialmente entre Centro y Sur América?

Sobre vínculo de la SC con otros sectores:

- ¿Cuáles son las características de la SC en función de la sostenibilidad de su trabajo, capacidades instaladas, movilización e incidencia pública, la relación costo-beneficio de su accionar, el impacto de los procesos que promueve, la transparencia y rendición de cuentas?
- ¿Cuáles sectores sociales, instituciones y prácticas favorecen la integración social? ¿Cuáles favorecen la consolidación democrática?
- ¿Para qué y cómo se produce la articulación local-regional-nacional?
- ¿Cómo se expresa y enfrenta la tensión entre democratización y exclusión social?
- ¿Cómo es la relación SC-Estado? ¿Es una relación funcional? ¿Se está construyendo ciudadanía?
- ¿Cuál ha sido el papel de los medios de comunicación en los procesos de fortalecimiento de la SC?
- ¿Cuál es la capacidad de negociación de la SC en los tratados de libre comercio?
- ¿Cómo fortalecer a la SC en un marco decisional tan complejo y con desfases temporales?
- ¿Cuál es la percepción ciudadana de la labor asumida por las OSC?
- ¿De qué forma se ha desarrollado la relación partidos políticos -SC?
- ¿Cómo abordar el tema de incidencia de las OSC en lo político (local, regional, nacional)?

Sobre la investigación de SC en AL:

- ¿Quién financia las investigaciones sobre el tema y qué productos se esperan?
- ¿Cómo lograr que la investigación sobre SC derive en conocimiento útil y compartido? ¿Cómo aprovechar los medios de comunicación (masivos y comunitarios) y los métodos participativos para este proceso?
- ¿Cómo lograr un enfoque de investigación multidisciplinario y multicultural, que recupere los aspectos subjetivos de los actores?
- ¿Cómo potenciar el intercambio de conocimiento a partir de las lecciones aprendidas?
- ¿Cómo lograr un mayor conocimiento de las distintas realidades para integrar la riqueza de la heterogeneidad?
- ¿Cómo crear y fortalecer las redes para intercambio de experiencias y conocimiento?
- ¿En qué forma se puede ampliar el diálogo entre movimientos sociales (para desarrollar su potencialidad) y las comunidades académicas (para toma de conciencia)?

Sobre Evaluación de Impacto de la SC:

- ¿En qué medida es evaluable el impacto de la SC? ¿Cómo profundizar en la distinción de la sociedad (los agregados) o las organizaciones y sus proyectos como objetos de la evaluación?
- ¿Cómo medir resultados e impactos? ¿A partir de cuáles premisas conceptuales y metodológicas?
- ¿En qué medida el impacto de las acciones de la SC se debe a limitaciones metodológicas?
- ¿Cómo promover el valor de la evaluación como proceso de aprendizaje? ¿Cómo integrar el papel del monitoreo y de la metaevaluación en este proceso?
- ¿De qué manera se puede aprovechar la complementariedad de las estrategias y los modelos de evaluación?
- ¿Qué se necesita para que las OSC produzcan sus propios indicadores de evaluación de impacto?

LISTADO DE PONENCIAS

Mesa Redonda: Implicaciones de los conceptos Sociedad Civil y Tercer Sector para la investigación social

- Alberto Olvera, Universidad Veracruzana (México). *Sociedad Civil, Gobernabilidad Democrática, Espacios Públicos y Democratización: los contornos de un proyecto.*
- Gonzalo de la Maza, Fundación para la Superación de la Pobreza (Chile). *Sociedad Civil y Construcción de Capital Social en América Latina: ¿Hacia dónde va la investigación?*
- Inés González, Centro de Estudio Desarrollo y Sociedad (Argentina). *Ideas sobre Sociedad Civil: Pasado y Presente.*
- Manuel Rojas Bolaños, Universidad de Costa Rica (Costa Rica). *¿De qué estamos hablando? Apuntes para una discusión sobre la sociedad civil.*

Conferencia Magistral

- Sofía Montenegro, Centro de Investigación y Comunicación (Nicaragua). *La democracia: Problema central de las relaciones Estado – Sociedad Civil.*

Ponencias:

- Adelina Vásquez, Centro de Desarrollo Humano (Honduras). *Trayectorias de la Sociedad Civil Organizada / Sector ONGs. Caso Honduras. Centroamérica.*
- Adriana Roíman, Universidad General de General Sarmiento (Argentina). *El rol de las organizaciones sociales en el desarrollo local: un estudio sobre el conurbano de Buenos Aires.*
- Alejandro Ochoa, Universidad de Los Andes (Venezuela). *Estudio Sistémico-Interpretativo de la Organización de la Sociedad Civil en América Latina.*
- Álvaro Fernández, Observatorio del Desarrollo – Universidad de Costa Rica (Costa Rica). *Evolución reciente del movimiento ambientalista costarricense (1990-2003).*
- Anabel Cruz, Instituto de Comunicación y Desarrollo (Uruguay). *Organizaciones de la sociedad civil en Honduras. De la consulta a la participación*
- César Barrantes, Universidad Central de Venezuela (Venezuela). *Organizaciones civiles de desarrollo social y crisis en la Venezuela bolivariana.*
- Felipe Pérez, Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (Nicaragua). *Proyecto Red de Conocimiento sobre las Empresas Sociales (SEKN).*
- Fernando Salamanca, El Agua, SA Consultores Asociados (Chile). *Un modelo de evaluación de impacto de la sociedad civil organizada.*
- Gabriela Etchebere y Sandra Carro, Universidad de la República (Uruguay). *Organizaciones sociales en zonas rurales. El papel de la escuela.*
- Guillermo Mayer, Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad (Argentina). *Estado – Sociedad Civil Organizada: Un camino de encuentros o un cruce de caminos.*
- Hannia Franceschi, Universidad de Costa Rica (Costa Rica). *Tensiones del sujeto investigador en un proceso de conocimiento de la conflictividad socio ambiental de campesinos en zonas de áreas protegidas.*

- Jorge Vargas Cullel, Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (Costa Rica). *Conversaciones sobre la experiencia y desafíos de la concertación nacional de 1998 en Costa Rica.*
- Kees Biekart, investigador independiente (Holanda). *Evaluando el impacto de intervenciones dirigidas a fortalecer la sociedad civil: lecciones metodológicas de un estudio en Nicaragua.*
- Kemly Camacho, Fundación Acceso (Costa Rica). *Cómo nos acercamos a la valoración del impacto de la Internet en las Organizaciones de la Sociedad Civil de Centroamérica.*
- Mónica Bosé. Centro de Empreendedorismo Social e Administração em Terceiro Setor, Universidad de Sao Paulo, Brasil. *Os caminhos e os desafios da colaboração intersectorial.*
- Pedro Rangel, Universidad Simón Rodríguez (Venezuela). *Universidad Simón Rodríguez y Sociedad Civil Organizada (Concreción de un diálogo de saberes).*
- Raymi Padilla, Colegio Universitario de Alajuela (Costa Rica). *Los nuevos movimientos sociales y la construcción de una ciudadanía integradora en América Latina. El desafío de la exclusión.*
- Renzo Lautaro Rosal, Universidad Rafael Landívar (Guatemala). *Espacios nacionales para la búsqueda del consenso en Guatemala 1985 - 2000.*
- Ricardo Claverías, Centro de investigación, Educación y Desarrollo (Perú). *Cultura organizacional, concertación y superación de la pobreza en el medio rural en Cajamarca.*
- Rosa María Fischer. Universidad de Sao Paulo (Brasil). *O Papel da universidade na geração de conhecimento.*
- Sandra Rapetti, Universidad de la República (Uruguay). *Una metodología de evaluación de organizaciones sociales: La experiencia del sistema de indicadores de evaluación de organizaciones de la sociedad civil utilizado por el Programa de Relacionamento con la Comunidad de ANTEL.*
- Sergio Pase, Universidad Presbiteriana Mackenzie (Brasil). *A elaboração de um conjunto de indicadores financeiros e não financeiros de desempenho para o terceiro setor.*
- Vannesa Paternostro, Núcleo de Estudos sobre Poder a Organizações Locais (Brasil). *Articulando Ensino, Pesquisa e Extensão: A Experiência do Programa de Desenvolvimento e Gestão Social.*
- Yuri Giovanni Melini, Centro de Acción Legal Ambiental y Social (Guatemala). *La participación de la Sociedad Civil, en la construcción de la Institucionalidad Ambiental de Guatemala.*

Mesa Redonda: Sociedad Civil y Cooperación Internacional

- Janine Perfit, División de Estado y Sociedad Civil, Departamento del Desarrollo Sostenible, Banco Interamericano de Desarrollo (Estados Unidos). *Sociedad Civil y Cooperación Internacional: Participación de la Sociedad Civil en las actividades del BID.*
- José Luis Álvarez. Fondo Canadá para Iniciativas Locales, Agencia Canadiense de Desarrollo Internacional (Costa Rica). *Política de cooperación de ACDI.*
- Mariano Valderrama. Asociación Latinoamericana de Organización de Promoción (Perú). *Participación de la Sociedad Civil y Cooperación internacional.*
- Susana Rochna. Oficial de programa. HIVOS-Centroamérica (Costa Rica). *Hacia resultados medibles: un reto para la SCO y las organizaciones de co-financiamiento como HIVOS.*

Fundación Acceso
 Secretaría de la IV Conferencia Regional
 San José, Costa Rica
 Tel: (506) 283-2726
 Fax: (506) 283-2748
 Correo: istr@acceso.or.cr
 Sitio web: www.acceso.or.cr

La Memoria de la IV Conferencia Regional ISTR – América Latina y el Caribe, está disponible en:
<http://www.acceso.or.cr/istr/memoria/>



Investigadores e investigadoras nacionales y del extranjero tuvieron la oportunidad de asistir a las mesas redondas y conferencias abiertas al público en general, realizadas en el Auditorio de la Ciudad para la Investigación Científica de la Universidad de Costa Rica.