

**PROLIDES:
una experiencia de transferencia internacional
de conocimientos.
Su impacto en Uruguay y en otros países.**

**PROLIDES: an experience of international
transfer in knowledge.
Its impact in Uruguay and other countries**

Anabel Cruz - ICD, Uruguay

**Fifth International Conference of ISTR
Cape Town, South Africa, July 7 - 10, 2002**

1. Introducción

PROLIDES (Programa de Liderazgo para el Desarrollo Sustentable en el Mercosur) es un Programa de formación, capacitación e intercambio de conocimientos y experiencias, que desde 1999 viene siendo ejecutado en América del Sur, concretamente en los países del MERCOSUR y sus asociados (Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Paraguay y Uruguay). El Programa es ejecutado por instituciones académicas privadas y organizaciones de la sociedad civil de los seis países.

El objetivo central del Programa PROLIDES es la capacitación de recursos humanos aptos para enfrentar los desafíos de la integración regional, en todas las esferas de la vida social y más allá de las cuestiones meramente comerciales y financieras. A partir de un riguroso proceso de selección, 20 estudiantes en cada país reciben una beca que les permite participar en los cursos que anualmente se dictan en cada país. Dos generaciones han egresado del Programa PROLIDES, en 2000 y en 2001 luego de un año en cada caso de actividades de capacitación de carácter tanto presencial como a distancia.

El Programa PROLIDES tiene carácter interdisciplinario, sistémico y orientado a la acción y combina adecuadamente módulos teóricos y trabajos prácticos. A lo largo del Programa se analizan problemas teóricos y metodológicos de las políticas de desarrollo nacional, se estudian las funciones del Estado, del sector privado y de las organizaciones de la sociedad civil en la construcción de una sociedad sustentable y democrática. En este marco y misión del Programa, los participantes adquieren a lo largo del mismo herramientas y habilidades para aplicar en su campo específico de trabajo.

El Programa está dirigido a líderes emergentes procedentes de distintos ámbitos del conocimiento y sectores de actividad (ámbito social, académico, sindical, empresarial, medios de comunicación, etc). Esta opción, central en el enfoque de PROLIDES, se basa en una fuerte apuesta al pluralismo como instrumento para la construcción de una sociedad democrática, y aspira a que las diferencias enriquezcan a los becarios, y les brinde experiencias diversas y complementarias para el desarrollo de su labor.

El Programa tiene una duración de un año. Los contenidos curriculares de la formación giran en torno a distintos ejes temáticos, entre los que se destacan:

- La globalización y el debate contemporáneo sobre el desarrollo.
- La sociedad civil y su contribución al desarrollo.
- Cambios estructurales y procesos de integración en América Latina.
- Las dimensiones estratégicas del MERCOSUR.
- Políticas públicas: diseño, implementación y control.
- Diseño y evaluación de Programas y proyectos.
- Actores sociales, liderazgo y toma de decisiones.
- Trabajo en equipo, comunicación y negociación

El cronograma de actividades incluye, en términos de actividades presenciales, la realización de actividades académicas tradicionales y no tradicionales: tienen lugar dos

seminarios nacionales (con los becarios de cada país) y dos seminarios internacionales (con los becarios de los seis países participantes del Programa). Las actividades presenciales implican 30 días efectivos y son obligatorias para recibir el certificado del Programa. En paralelo, se desarrollan diversas actividades de capacitación no presenciales, centradas en el trabajo a distancia y apoyadas en intercambio electrónico.

El Programa representa una experiencia única de intercambio multiétnico, multiracial y pluridisciplinario y un ejercicio de cooperación Sur-Sur. Las preguntas fundamentales hoy al momento de realizar una evaluación del Programa se refieren al impacto y efectividad de la experiencia de Prolides y, en general, de experiencias de este tipo. Esta investigación intenta dilucidar:

- El impacto real del Programa y su efectividad, midiendo los resultados logrados en los distintos segmentos de beneficiarios involucrados en el Programa: desde los estudiantes participantes y la organización que representan, los docentes, los donantes, las organizaciones ejecutoras en cada país;
- La transformación e internacionalización de la sociedad civil en cada país y su eventual impacto en la naturaleza de la ciudadanía y gobernabilidad;
- La transferencia de conocimiento de un país a otro y dentro de los distintos sectores involucrados y la reacción de diferentes patrones culturales y de comportamiento.

2. ¿De dónde vienen y hacia adónde van?

Hasta la fecha, 240 estudiantes o becarios se han beneficiado directamente del Programa Prolides. ¿Quiénes integran este grupo de beneficiarios, cuál es su origen, sus perfiles?

Se trata sin duda de un diverso y heterogéneo mundo de individuos, instituciones y realidades, donde cada uno de los distintos sectores de las sociedades de los países está sin duda representado.

- La cantidad de hombres becarios superó a las mujeres, ya que de los 240, el 60% fueron hombres y el 40% fueron mujeres. Algunos países como Paraguay tuvieron una distribución más equitativa que el promedio general (con casi un 50% de cada sexo), pero en el otro extremo en Bolivia el número de mujeres participantes fue tres veces menor al número de becarios hombres (ver figuras 1 y 2)
- En el grupo en general, la mayoría de los becarios, casi un 40% proviene de organizaciones de la sociedad civil, pero también las instituciones académicas y los organismos del Estado estuvieron bien representados con cerca del 20% en cada caso (ver figura 3)
- Pero también acá se observan disparidades: mientras algunos países priorizaron la inclusión de miembros de organizaciones de la sociedad civil (claramente Uruguay y en segundo lugar Uruguay), en otros países los representantes de organismos de gobierno participaron casi con el mismo número de becarios (como es el caso de Argentina). (ver figura 4)

- Poniendo una suerte de lente de aumento en ese casi 40% de personas que siendo integrantes de organizaciones de la sociedad civil participaron en Prolides tenemos nuevamente una rica heterogeneidad, con por lo menos 5 o 6 tipos distintos de organizaciones de la sociedad civil representados. Las ONGs hacen casi el 32% de ese grupo y los sindicatos le siguen con un 15%.
- La diversidad también se manifiesta en las distintas áreas temáticas que cada participante tiene como principal en su lugar de actuación. Si bien medio ambiente se detectó como el área principal con mayor presencia (con 42 becarios en 240, o sea casi el 20%) todas las áreas del desarrollo social, desde empleo a derechos humanos, desde salud a infancia y juventud, desde educación a cuestiones indígenas están representadas en las áreas de trabajo de los participantes de Prolides.

Nos encontramos entonces con una importante diversidad y dispersión de orígenes, intereses, experiencias, bagajes de conocimientos, que pasan a participar en un nuevo espacio, Prolides. Será importante analizar el modelo de transferencia de conocimientos que ese nuevo espacio pueda brindar. Nos proponemos empezar a analizar hasta qué punto Prolides ha sido un crisol, donde a partir del "input" de sus miembros se genera una nueva y distinta masa de conocimiento o hasta dónde Prolides ha sido un vehículo y un medio de comunicación eficaz, donde el conocimiento circula y nuevos actores se apropian del mismo.

Las 240 personas que el Programa ha capacitado hasta la fecha han sido una de las fuentes esenciales al momento de analizar y evaluar el impacto del Programa Prolides, su efectividad, relevancia y el cumplimiento de sus objetivos.

Figura 1
Desagregación de género

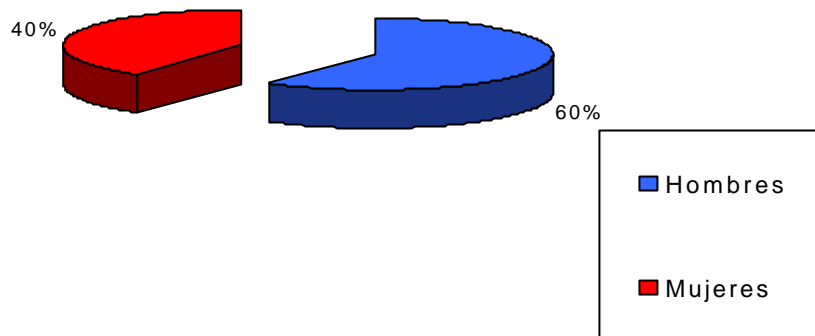


Figura 2 - Distribución de género según país

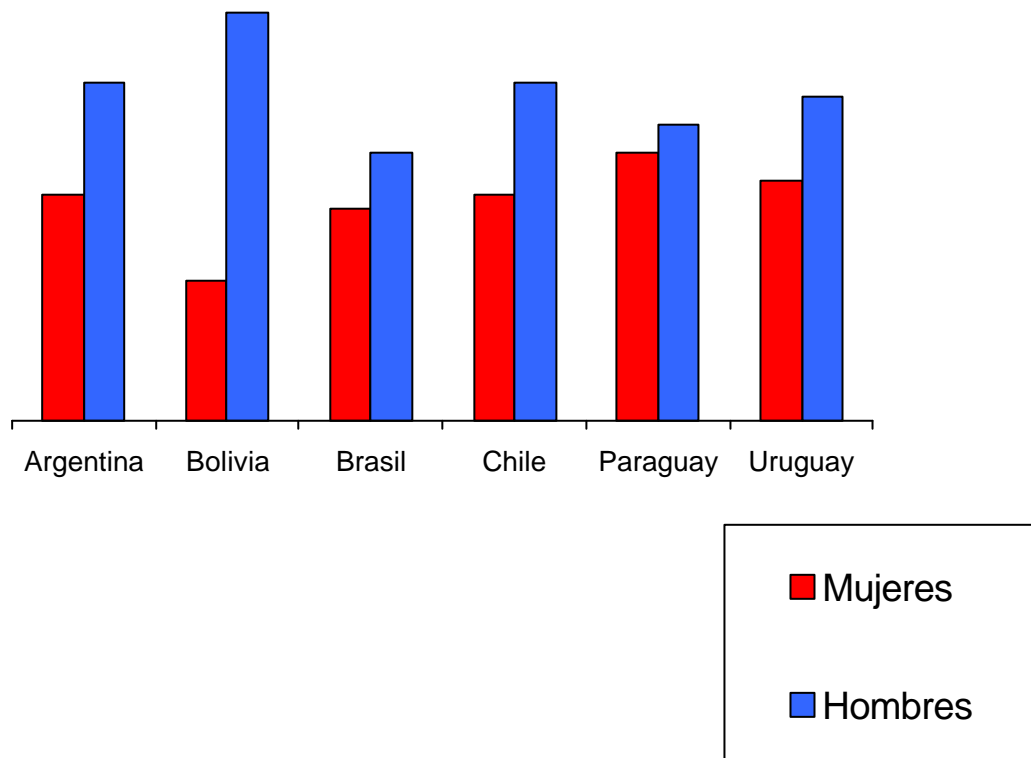


Figura 3
Sector de pertenencia de los Becarios Prolides

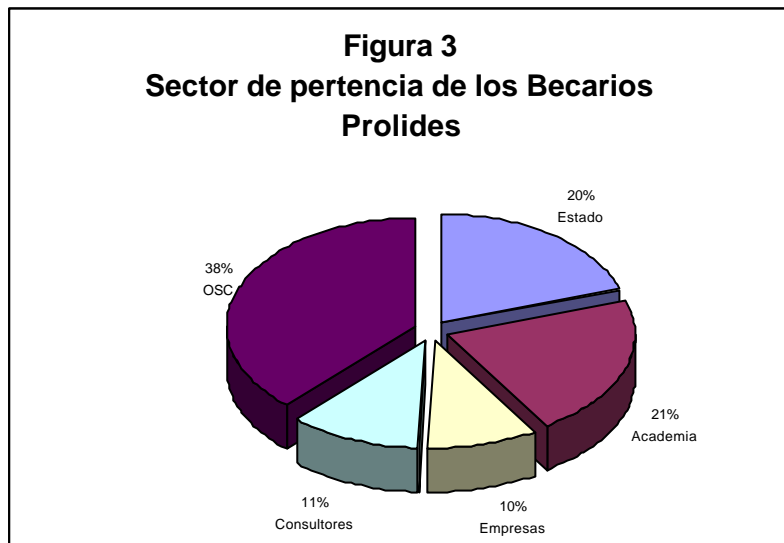
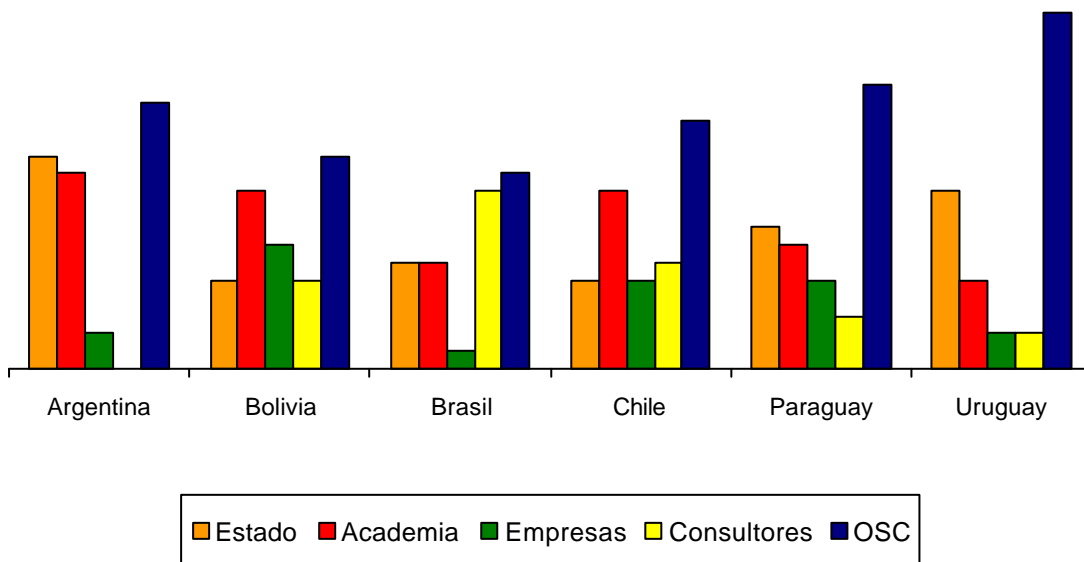


Figura 4
Sector de pertenencia según país



3. Nuestros instrumentos metodológicos

La metodología de trabajo para esta investigación ha incluido análisis cuantitativos y cualitativos y ha incorporado distintos dispositivos, a saber:

- Encuestas de evaluación en cada una de las actividades de Prolides, tanto en las actividades a nivel nacional en cada país, como en las internacionales. En dos años el Programa realizó 24 seminarios nacionales y 4 seminarios internacionales, además de decenas de actividades en cada país y a distancia.
- Diseño de encuestas para extraer en primer lugar las expectativas de los participantes vis-à-vis los resultados obtenidos. En segundo lugar para evaluar el conocimiento que de otras realidades los participantes tenían antes de entrar al Programa y cuáles habían sido las lecciones aprendidas. En tercer lugar para evaluar la real transferencia de conocimiento que hubiere ocurrido dentro de los diferentes sectores de participantes, tanto dentro de un mismo país como a través de los distintos países.
- Entrevistas en profundidad y algunos grupos focales para medir el impacto del Programa en el nivel de toma de decisiones y de influencia en políticas públicas en los países participantes.
- Análisis (en marcha) de los materiales bibliográficos y lecturas recomendadas para los cursos, de los proyectos preparados por los grupos.

4. Lo que dicen los participantes

Las respuestas de los participantes y beneficiarios directos son analizadas a continuación, a partir de los formularios de encuesta sobre evaluación general del Programa que los mismos contestaron. Los formularios incluían cerca de 20 preguntas, que incluyen valoraciones sobre aspectos negativos y positivos, opinión sobre material bibliográfico, acceso a Internet y correo electrónico, etc. En esta oportunidad y en este documento se procesan opiniones en torno a cinco temas centrales y que en general tienen relación con la transferencia internacional de conocimiento.¹ El procesamiento de las respuestas tiene connotación estadística en los casos posibles (preguntas cerradas) y extracción cualitativa en otros casos (especialmente en el caso de preguntas abiertas).

4.1 *El impacto de Prolides en el nivel individual*

El resultado o los efectos del Programa en cada participante es evaluado en general muy positivamente, ya que las opciones recogieron como mínimo un 80% de aceptación explícita (respuesta afirmativa).

Ante la pregunta concreta de que le permitió a cada becario o becaria su participación en el Programa Prolides, es claro que la mayoría que se vuelca a reconocer el más

¹ Por contarse solamente con respuestas parciales e incompletas, no se incluyen los datos de Bolivia.

importante valor del Programa en la posibilidad de relacionamiento con otros actores sociales, más que en el desarrollo de capacidades o de habilidades para utilizar en el trabajo o en su ámbito concreto de actuación. El relacionamiento además está calificado al realizarse no entre iguales o entre pares sino valorando la diversidad, con "personas de diferentes estilos y formas de actuar"

Cuadro 1
Prolides le permitió...(análisis de 85 respuestas)²

	ARG	BRA	CHI	PAR	URU	Total	Porcentual
Desarrollo de nuevas capacidades para la construcción de agendas públicas	10	18	10	11	6	55	64%
Desarrollo de nuevas capacidades para el trabajo en su propio ámbito	20	19	10	14	9	72	85%
Desarrollo de nuevas capacidades para el ejercicio de liderazgo	20	18	10	18	8	74	87%
Relacionamiento con otras personas de diferentes estilos y maneras de actuar	21	19	11	17	12	80	94%

El desarrollo de capacidades para la construcción de agendas públicas (entendidas como la adquisición de habilidades para la influencia, cabildeo, presentación de propuestas en el nivel de toma de decisiones y similares actividades) recogió la menor cantidad de adhesiones, mientras que cerca del 100% valoran el Programa como una plataforma de relación y vínculo.

4.2 Cooperación, multiplicación y redes

El establecimiento de redes se planteaba como uno de los objetivos centrales de Prolides. La opinión de los participantes en cuánto a la consecución o no del objetivo son notorios dos hallazgos.

En primer lugar la cooperación se ha establecido para la mayoría de los participantes, ya que son muy pocas las respuestas negativas a cualquiera de las tres posibilidades fundamentalmente en forma individual, sea con otros participantes del mismo país o de otros países, como lo muestra el cuadro siguiente.

² Cuando no se especifique otro número, el total de respuestas analizadas es de 85.

Cuadro 2
¿Usted estableció redes de cooperación?

	ARG		BRA		CHI		PAR		URU		Total	
	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N	S	N
Con participantes de su propio país	17	0	16	2	13	2	18	0	6	2	70	10
Con participantes de otros países	8	0	16	1	8	2	10	0	9	2	51	5
Con las organizaciones representadas	2	0	8	4	2	2	6	0	6	3	22	5

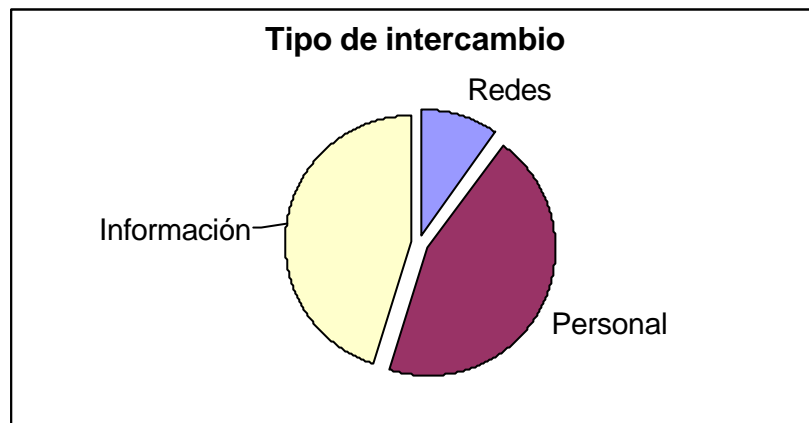
En segundo lugar las redes de cooperación se establecen entre individuos y más acentuadamente entre individuos del propio país y en menor medida entre participantes de diferentes países (un 82% para la primera opción y un 60% para la segunda opción). El impacto ha sido mayor a nivel de cada país que en intercambio regional u internacional. Por otra parte, solamente una cuarta parte, aproximadamente 26%, % da cuenta de haber establecido redes con las organizaciones representadas, con las organizaciones a las que pertenecen los participantes del Programa.

4.3 ¿Qué tipo de intercambio?

Se solicitó a los participantes que describieran el tipo de intercambio o resultado logrado a través del intercambio que les había posibilitado Prolides. Esta pregunta de tipo abierto tenía como objetivo fundamental para extraer aspectos cualitativos del impacto del Programa y analizar hasta dónde se habían concretado objetivos. Una matriz y agrupamiento de respuestas lleva a identificar tres grandes grupos de resultados de intercambios:

- Intercambios en el nivel y en el plano personal, vínculos con otras personas del mismo país o de otros países, conocimiento de personas, vínculos de amistad y de relacionamiento social.
- Intercambios de información, de documentación, de materiales y bibliografía, de conocimientos, de tecnología, de ideas y de experiencias profesionales y laborales de distinto tipo.
- Creación de redes con otras organizaciones, pasantías, elaboración de proyectos conjuntos entre instituciones, organización de encuentros o acuerdo de futura ejecución de proyectos en forma conjunta.

Figura 5
El tipo de intercambio logrado



Mientras las dos primeras opciones se encuentran representadas equitativamente, la tercera (creación de nuevas instancias de trabajo a nivel institucional o proyectos de trabajo conjunto) aparece como la de menor presencia. Son pocos, aunque sin duda relevantes, los proyectos conjuntos y redes de trabajo establecidas a partir de Prolides y que revelan sostenibilidad y proyección de futuro en los intercambios logrados.

4.4 Temas y contenidos

Interesa en este aspecto analizar no solamente cuáles fueron los temas que los participantes valoran como de mayor utilidad sino también hasta dónde y de qué forma los temas planteados pudieron ser multiplicados.

Al ser consultados los participantes de Prolides sobre los cinco temas y aspectos que más aportaron conocimientos y capacidades para su trabajo se observa una marcada tendencia a reconocer los temas relacionados con Mercosur y ALCA y los aspectos relacionados con intercambio de experiencias como los más valiosos del Programa, ambas opciones con más del 70% de adhesiones.³

³ Esta pregunta recoge 65 respuestas de cuatro países, ya que el cuestionario aplicado en Argentina en este punto tiene otro formato y las respuestas de Bolivia estaban incompletas

Cuadro 3
¿Qué temas o aspectos más le aportaron conocimientos y capacidades?
(análisis de 64 respuestas)

Tema o aspecto	BRA	CHI	PAR	URU	TOTAL	Porcentual
Mercosur / ALCA	17	11	13	9	50	77%
Intercambio de experiencias	13	9	12	12	46	71%
Desarrollo sostenible	15	9	14	3	41	63%
Integración entre pueblos y regiones	13	11	8	6	38	58%
Liderazgo	9	5	11	5	30	46%
Sociedad civil	6	3	5	6	20	30%
Trabajo en grupo	5	5	5	4	19	29%
Interrelación entre temas	8	5	2	2	17	26%
Multiculturalidad	6	1	4	3	14	22%
Visitas de campo	4	4	3	0	7	11%

La pregunta anterior se complementaba con otro interrogante y éste se refería a indagar si los contenidos abordados en las jornadas de capacitación a lo largo del Programa habían sido usados y multiplicados y de qué forma por los participantes.

La mayoría absoluta de las respuestas apunta en primer lugar a considerar ProLides como de los pocos ámbitos o el único a nivel regional en donde determinados temas son transmitidos a nuevas generaciones. Por otra parte en cuanto al uso dado a los temas brindados se rescata muy positivamente el propio ámbito laboral y de inserción de los participantes como la caja de resonancia natural para los nuevos conocimientos. En la tarea diaria, en el trabajo cotidiano, en la discusión con personas del mismo sector de actividad, en la redacción de artículos para aquellos de formación periodística o en el ejercicio de la docencia para los educadores, los participantes informan haber aplicado de una u otra forma los contenidos abordados en el Programa Prolides.

4.5 El significado de Prolides

Un último punto a analizar en este documento se refiere al impacto que ha tenido o que se prevé tendrá el Programa en la propia vida de cada participante. La pregunta fue planteada de forma muy sencilla ("¿Qué significó Prolides para usted?") pero las respuestas obtenidas merecen un estudio profundo.

En primer lugar un análisis semántico de las respuestas obtenidas muestra la presencia recurrente de determinados vocablos, lo que de ninguna manera es casual. Así, más del 90% de las respuestas califican en la vida de cada participante al Programa Prolides como "*una oportunidad*" o "*una posibilidad*". Para la mayoría de los participantes el

Programa Prolides les dio la oportunidad de crecer, de discutir desde la diversidad, de conocer aspectos novedosos o de aumentar conocimientos en áreas que la formación curricular no brinda. También les dió la posibilidad de nuevas relaciones y de nuevos vínculos y de intercambio nacional e internacional.

Otra forma como muchos participantes calificaron el Programa fue como "*un espacio*" y en este sentido el espacio fue de encuentro, de debate, de intercambio, de adquisición de habilidades. Muy en particular fue resaltado el valor del Prolides como espacio de "conocer a los otros", de aprendizaje de valores, tolerancia y respeto por la diversidad.

5. Una agenda de futuro

A partir de los elementos y variables analizados podemos comenzar a diseñar una evaluación del Programa Prolides. La misma tiene el carácter de inacabada y debe considerarse en construcción, ya que una evaluación completa del Programa deberá integrar los resultados completos de los instrumentos aplicados, lo que en este documento por distintas razones no se ha realizado.

Algunos temas que merecen atención y hallazgos que surgen a partir de las secciones anteriores se refieren a:

- a. El diseño, programa curricular, materias y asignaturas de los distintos cursos de Prolides, tanto de las instancias a nivel nacional como de las internacionales revela una directa vinculación y relevancia con los objetivos centrales del Programa. De la misma forma, los temas dictados y la educación impartida y vehiculizada a través de los distintos ámbitos de Prolides es valorada como **única** y de importancia. La oferta académica tradicional sobre temas vinculados a integración regional, sociedad civil o globalización, si bien ha aumentado en los últimos tiempos, es muy infrecuente en los seis países de la Región.
- b. El Programa tiene una fuerte tendencia a la **diversidad**, auspiciando la participación de sectores disímiles y heterogéneos. Dado su propio discurso el Programa debería promover mayor participación de mujeres, cuidando no solamente la desagregación global sino también en cada país específico, proponiéndose llegar en cada uno a una **equidad de género** real. De la misma forma la **diversidad sectorial** es una característica importante del Programa, aún cuando la diferencia entre países es notoria. Algunos países deberían trabajar por la incorporación de algunos actores sociales que no han tenido cabida hasta ahora.
- c. El **impacto mayor** del Programa se identifica **en el plano de las personas**. Por un lado casi la totalidad de los participantes rescata la posibilidad de relacionamiento con otras personas de diferentes estilos como una de las adquisiciones que pudo realizar. La adquisición de capacidades para ejercer liderazgo o en general para aplicar en el ámbito directo de trabajo se rescatan también como dos de las grandes posibilidades brindadas por el Programa. La proyección hacia nuevas esferas, como construcción de nuevas políticas públicas es un resultado de menor impacto.

- d. Ese mayor relacionamiento interpersonal y esa posibilidad se ha utilizado principalmente **dentro del propio país**, más que entre los distintos países entre sí. Por otro lado las redes de cooperación se han establecido mayoritariamente entre los individuos más que entre las instituciones. Los intercambios en el plano personal y los intercambios de información e ideas son los dos tipos de resultados que se llevan el 90% de las adhesiones. La conformación de redes de trabajo o diseño de proyectos conjuntos aparece como muy emergente y aún débil en la proyección del Programa. Dada la relevancia del Programa y su carácter único en la Región, las instituciones a cargo deberían rediseñar el mismo y realizar ejercicios de re-ingeniería a fin de romper las barreras nacionales y propiciar la integración entre los países, una de las *raison d'être* del Programa.
- e. El Programa es visto como un **espacio de circulación de contactos y también de conocimientos** y la transferencia de conocimientos se da entre las personas, con resultados que será importante valorar en el mediano y largo plazo. Si bien son pocos los ejemplos que puedan fundamentar el nacimiento de nuevas plataformas o un modelo *crisol* a partir del espacio generado por ProLides, la re-ingeniería del Programa puede aportar seriamente en esa dirección y convertirlo en un modelo de cooperación entre países en vías de desarrollo.
- f. La transferencia de conocimientos tiene un valor medular en el reconocimiento de ProLides como una escuela de **aprendizaje de valores**: tolerancia, respeto a la diversidad, respeto a patrones culturales diferentes y a la multiculturalidad. En momentos que la Región y el mundo atraviesa una importante crisis de valores, espacios como ProLides significan una caudal importante a preservar y desarrollar.